

PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

vyhlášené v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“), v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 29. dubna 1993 (dále jen „**SŘ ČKA**“), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, s přihlédnutím k ustanovení § 1772 až 1779 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

jejíž **Soutěžní podmínky** (dále jen „**SP**“)

byly projednány na ustavující schůzi poroty, následně byly odsouhlaseny per rollam, byly schváleny v konečném znění Zadavatelem a byly shledány regulérními a potvrzeny Českou komorou architektů dopisem ze dne 22.06.2022 pod č. j. 443-2022/DM/Ze.

OBSAH

1. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY.....	3
2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ.....	3
3. PŘIJETÍ A PŘEZKOUMÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST	3
4. HODNOCENÍ PORTFOLIÍ	4
5. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY	4

1. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Ustavující schůze poroty se konala v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 SŘ ČKA dne **06.06.2022** od 9:05 do 11:30 hodin ve velké zasedací místnosti obecního úřadu v Předklášteří.

Přítomní řádní členové a < účast podepsáním prezenční listiny a projednali a posoudili znění SP a zadání soutěže a doporučili Zadavateli, po zapracování požadavků poroty na doplnění, jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení. Zpracovatel SP do návrhu znění SP a zadání zapracoval požadavky porotců na doplnění a v konečné verzi rozeslal členům poroty a náhradníkům. Odsouhlasení znění SP a zadání proběhlo formou per rollam **od 13.06. do 20.06.2022**.

Členové poroty a náhradníci se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 SŘ ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.

Na ustavujícím zasedání byli nominováni a následně zvoleni předseda a místopředseda soutěžní poroty. Stali se jimi:

- Ing. arch. Adam Halíř - předseda;
- MgA. Petra Bendová - místopředsedkyně.

Přiložen Zápis z ustavující schůze soutěžní poroty ze dne 06.06.2022 jakožto **PŘÍLOHA Č. I**, a to včetně písemných závazků členů a náhradníků soutěžní poroty.

2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ

Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů se nekonalo. Zadavatel obdržel ve lhůtě stanovené v SP celkem 11 dotazů. Odpovědi na došlé dotazy byly připraveny sekretářem Soutěže formou Vysvětlení SP č. I - V. Následně byla Vysvětlení SP Zadavatelem zveřejněna způsobem dle SP.

Přiložena jednotlivá znění Vysvětlení SP jakožto **PŘÍLOHA Č. II**.

3. PŘIJETÍ A PŘEZKOUMÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

K datu **15.07.2022** obdržel Zadavatel celkem 36 žádostí o účast (tj. ve lhůtě stanovené v SP).

K otevírání žádostí o účast byl Zadavatelem pověřen pan Radomír Pavlíček a Mgr. Jan Sedláček. Otevírání elektronických žádostí o účast pomocí elektronického nástroje se uskutečnilo v pátek 15.07.2022 od 15 hod. a bylo ukončeno 15.07.2022 v 15:10.

Přezkoumání obsahových náležitostí bylo zahájeno zástupcem Zadavatele Mgr. Janem Sedláčkem dne 15.07.2022 v 16:00 hodin a pokračovalo do 25.07.2022.

Po přezkoušení žádostí o účast bylo celkem 22 účastníků, a to konkrétně účastníci č. 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 35 a 36 (dle Protokolu o přijetí a přezkoumání žádostí o účast), vyzváno dne 20.07.2022 k vysvětlení nebo doplnění žádostí o účast prostřednictvím elektronického nástroje v souladu s odst. 5.3 SP, a to ve lhůtě do 25.07.2022 do 10:00 hodin.

Na shora uvedenou výzvu všichni účastníci své žádosti o účast doplnili nebo vysvětlili, když účastník č. 35 se omluvil za pozdější doplnění a tím požádal o prominutí zmeškání lhůty, která mu tak byla prominuta ve smyslu § 46 odst. 1 ZZVZ.

Všechny podané žádosti o účast splnily požadavky SP. Všichni účastníci splnili podmínky účasti v soutěži o návrh.

Přiložen Protokol o přijetí a přezkoumání žádostí o účast jakožto **PŘÍLOHA Č. III**, a to včetně Seznamu podaných žádostí a Tabulky přezkoumání žádostí o účast.

4. HODNOCENÍ PORTFOLIÍ

Zasedání soutěžní poroty za účelem hodnocení portfolioí se konalo dne **26.07.2022** od 10:00 do 14:00 ve velké zasedací místnosti budovy TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí, na adrese Komenského 1109 v obci Předklášteří.

Soutěžní porota provedla hodnocení předložených portfolioí a navrhla Zadavateli vyzvat k podání návrhů tyto účastníky, kteří v nejvyšší míře naplnili kritérium „celková urbanisticko-architektonická kvalita referenčních návrhů“:

- č. 13 Pelčák a partner architekti, s.r.o.
- č. 14 ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o.
- č. 21 Atelier bod architekti s.r.o.
- č. 24 BY architects, spol. s r.o.
- č. 28 re:architekti studio s.r.o.

Přiložen Protokol o hodnocení portfolioí jakožto **PŘÍLOHA Č. IV**, a to včetně Prezenční listiny.

5. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

5.1 ZAHÁJENÍ HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo dne **20.10.2022** od 09:00 do 17:40 v zasedací místnosti Zadavatele, Komenského 1109, Předklášteří.

Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešly ve složení odpovídajícím SP.

Před zahájením hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 SŘ ČKA písemné prohlášení o nestrannosti a neexistenci střetu zájmů a o tom, že neznají jména účastníků ani autorů předložených návrhů. Nezávislí členové poroty potom podepsali rovněž prohlášení obsahující záruku jejich nezávislosti. Svou činnost zahájila soutěžní porota v 09:00 hodin.

Pořízením zápisu ze zasedání byla pověřena asistentka sekretáře soutěže Alena Voženílková.

Porota rozhodovala, v souladu s ustanovením § 10 odst. 5 SŘ ČKA a pokud SŘ ČKA nestanovuje jinak, prostou většinou hlasů řádných členů.

5.2 PŘEDLOŽENÍ ZPRÁVY O PŘIJETÍ A PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

V 09:15 přezkušovatel předložil porotě Zprávu o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů (**PŘÍLOHA Č. V**). Přezkušovatel přezkoumal, zda podané soutěžní návrhy splňují podmínky uvedené v odst. 2.2.1, 7.1 až 7.3 a dále v odst. 7.5 až 7.8 a v odst. 13 SP.

Přezkušovatel soutěžních návrhů ve Zprávě o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů konstatoval u každého jednotlivého soutěžního návrhu skutečnosti popsané ve Protokolu z hodnotícího zasedání poroty a v tabulce 1, která je přílohou Zprávy o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů. Přezkušovatel nechal porotě na zvážení, zda se nejedná o dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena jejich anonymita a jimiž není žádný návrh zvýhodněn.

Předseda poroty po diskuzi konstatuje, že nechá o výše uvedeném hlasovat.

Svazková základní škola VENKOV

Porota svým hlasováním rozhodla, že žádný ze soutěžních návrhů nebyl vyřazen z posuzování, neboť ve Zprávě o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů uvedené skutečnosti shledala drobnými odchylkami, které nesnižují srozumitelnost návrhů, návrhy nezcizují a nevedou k porušení anonymity. Všechny návrhy tak byly přijaty k posouzení a hodnocení.

Dále sekretář soutěže informoval porotu o tom, že všichni účastníci, kteří podali návrhy, předložili doklady požadované podle odst. 7.4.1 písm. a) až d) SP. Z posuzování dokladů byla sekretářem soutěže vypracována Zpráva, která byla předložena porotě až po rozhodnutí o pořadí a rozdělení cen.

5.3 VYJÁDŘENÍ PŘIZVANÝCH ODBORNÍKŮ

Porota v 09:30 zahájila samostudium návrhů, které bylo ukončeno v 10:30.

V 10:33 prezentovali přizvaní odborníci všem členům poroty svoje závěry z posouzení soutěžních návrhů, a to v pořadí, jak byly tyto návrhy označeny sekretářem soutěže. Porota vedla diskuzi s přizvanými odborníky o závěrech jejich prezentace s tím, že předseda poroty se obrátil na přizvané odborníky s tím, že budou dotazováni také v průběhu další diskuze nad návrhy.

Od 12:40 se všichni přesunuli na oběd.

5.4 HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ A ROZHODNUTÍ O ROZDĚLENÍ CEN A ODMĚN VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ

Porota postupovala při hodnocení předložených soutěžních návrhů podle odst. 8.1 SP a prováděla hodnocení soutěžních návrhů s důrazem na míru naplnění kritéria komplexní kvality soutěžního návrhu spočívajícího v:

- a) urbanistické a architektonické kvality návrhů,
- b) funkčnosti a realizovatelnosti,
- c) míře naplnění požadavků soutěžního zadání,
- d) hospodárnosti a udržitelnosti návrhů.

Porota jednala a hlasovala v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

MgA. Petra Bendová

Bc. Jiří Dospíšil

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Adam Halíř

Ing. arch. Lada Kolaříková

Ing. arch. Ondřej Píhrt

Návrh hlasování: **Kdo je pro, aby se shodně na 4. a 5. místě pořadí umístily návrhy č. 2 a 4 a každému z nich byla přiznána částka 160.000,- Kč dle čl. 10.4 Soutěžních podmínek?**

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh hlasování: **Kdo je pro, aby se na 3. místě pořadí umístil návrh č. 3 a byla mu udělena 3. cena ve výši 290.000,- Kč?**

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
Svazková základní škola VENKOV

Návrh hlasování: **Kdo je pro, aby se na 2. místě pořadí umístil návrh č. 1 a byla mu udělena 2. cena ve výši 490.000,- Kč?**

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh hlasování: **Kdo je pro, aby se na 1. místě pořadí umístil návrh č. 5 a byla mu udělena 1. cena ve výši 690.000,- Kč?**

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Porota rozhodla o následujícím konečném pořadí:

- 1. pořadí – návrh č. 5**
- 2. pořadí – návrh č. 1**
- 3. pořadí – návrh č. 3**
- 4. a 5. pořadí – návrh č. 2 a návrh č. 4**

Porota rozhodla tak, že 1. cena ve výši 690.000,- Kč bude udělena návrhu č. 5, že 2. cena ve výši 490.000,- Kč bude udělena návrhu č. 1 a že 3. cena ve výši 290.000,- Kč bude udělena návrhu č. 3.

Konstatuje se, že částka náhrad výloh spojených s účastí v soutěži dle čl. 10.4 SP ve výši 160.000,- Kč budou přiznána návrhu č. 2 a stejná částka náhrad návrhu č. 4.

Předseda poroty konstatoval, že všechna hlasování byla uskutečněna a porota rozhodla o konečném pořadí návrhů, udělení cen a odměn.

V 16:15 porota ukončila debatu.

5.5 PÍSEMNÉ HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Porota si v průběhu hodnocení jednotlivých návrhů sepsala koncepci písemných hodnocení k jednotlivým návrhům, kterou v průběhu zasedání dokončila. Písemná hodnocení soutěžních návrhů jsou obsažena v Protokolu z hodnotícího zasedání poroty (**PŘÍLOHA Č. VI**).

5.6 OTEVŘENÍ OBÁLEK S ÚDAJI O AUTORECH

Po rozhodnutí o pořadí a rozdělení cen a vyhotovení písemného hodnocení soutěžních návrhů sekretář soutěže předložila porotě Zprávu o kontrole návrhů sekretářem soutěže (**PŘÍLOHA Č. VII**).

Ve Zprávě sekretář soutěže uvedl, že provedl kontrolu dokumentů požadovaných digitálně podle odst. 7.4.1 písm. a) až d) SP, přičemž konstatoval, že všichni účastníci, kteří podali návrhy předložili veškeré požadované dokumenty. Podrobně jsou výsledky shora uvedené kontroly obsahem přílohy č. 1 Zprávy – Tabulky posouzení dalších požadovaných dokumentů.

V 17:25 hodin zahájil z pověření poroty sekretář soutěže otevírání obálek se jmény autorů jednotlivých soutěžních návrhů, a to s tímto výsledkem:

Soutěžní návrh	Autor	Účastník
----------------	-------	----------

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
Svazková základní škola VENKOV

1 (2. pořadí)	Ing. arch. Jakub Straka	Atelier bod architekti s.r.o.
2 (4. a 5. pořadí)	Ing. arch. Ondřej Tuček Ing. arch. Filip Bernard Ing. arch. Jan Bitner Ing. arch. Svetlana Devyatkina Ing. arch. Matouš Štrba	ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o.
3 (3. pořadí)	MgA. Markéta Zdebská Ing. arch. Marek Žáček Bc. Max Mohl Bc. Kateřina Krchňáková	BY architects, spol. s r.o.
4 (4. a 5. pořadí)	Ing. arch. Jan Vlach MgA. Ondřej Synek Ing. arch. Jiří Žid Ing. arch. David Pavlišta	re:architekti studio s.r.o.
5 (1. pořadí)	prof. Ing. arch. Petr Pelčák	Pelčák a partner architekti, s.r.o.

5.7 ZÁVĚR A STANOVISKO POROTY

Porota doporučila Zadavateli zahájit s účastníkem, jehož soutěžní návrh se umístil na nejvýše oceněném místě, jednací řízení bez uveřejnění podle § 65 Zákona.

Soutěžní porota nalezla a ocenila nejvhodnější řešení předmětu soutěže, která splnila požadavky Zadavatele obsažené v soutěžních podmínkách a v soutěžním zadání a vybrala účastníky, s nimiž může Zadavatel v jednacím řízení bez uveřejnění jednat o zadání následné zakázky. Porota neposkytla k návrhům doporučení.

Porota dále upozornila Zadavatele na povinnost uspořádat do tří měsíců po vyhlášení výsledků soutěže veřejnou výstavu všech soutěžních návrhů.

V průběhu jednání poroty nevznel žádný řádný člen poroty návrh na revokaci jakéhokoliv hlasování.

Seznam příloh:

- PŘÍLOHA Č. I – Zápis z ustavující schůze soutěžní poroty
- PŘÍLOHA Č. II – Vysvětlení SP

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
Svazková základní škola VENKOV

- PŘÍLOHA Č. III – Protokol o přijetí a přezkoumání žádostí
- PŘÍLOHA Č. IV – Protokol o hodnocení portfolií
- PŘÍLOHA Č. V – Zpráva o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů
- PŘÍLOHA Č. VI – Protokol z hodnotícího zasedání soutěžní poroty
- PŘÍLOHA Č. VII – Zpráva o kontrole návrhů sekretářem soutěže

ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Místo: Velká zasedací místnost obecního úřadu v Předklášteří
Datum: 06.06.2022
Začátek: 09:05
Konec: 11:30

Program

1. Zahájení
2. Podpis závazku člena poroty
3. Volba předsedy a místopředsedy soutěžní poroty
4. Honorování práce nezávislých členů soutěžní poroty
5. Projednání soutěžních podmínek a zadání soutěže
6. Závěr

Ustavující schůze proběhla prezenčně a přítomní účastníci ustavující schůze potvrdili svou účast po jejím konání podepsáním čestného prohlášení spolu se záznamem jejich hlasování. Členové poroty podepsali dále také písemný závazek k účasti na práci poroty a čestné prohlášení o nepodjatosti a nezávislosti (viz příloha).

Přítomní

Řádní členové poroty závislí:

MgA. Petra Bendová
Bc. Jiří Dospíšil

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Lada Kolaříková
Ing. arch. Adam Halíř

Náhradní nezávislí:

Ing. arch. David Šrom
Ing. Mgr. Lucie Radilová

Sekretář soutěže:

Mgr. et Mgr. Jan Sedláček

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. arch. Zbyněk Ryška

Ostatní:

Ing. arch. Boris Hladký – přizvaný odborník, zpracovatel zadání

Nepřítomní

Nepřítomní – omluveni:

Ing. Petr Tesař – závislý náhradník

Ing. arch. Ondřej Píhrt

Ing. arch. David Šrom nastoupil namísto řádného závislého člena poroty Ing. arch. Ondřeje Píhrt.

Porota tedy jednala a hlasovala v tomto složení:

Řádní členové závislí

MgA. Petra Bendová

Jiří Dospíšil

Řádní členové nezávislí

Ing. arch. Lada Kolaříková

Ing. arch. Adam Halíř

Ing. arch. David Šrom

Náhradnice nezávislá

Mgr. Ing. Lucie Radilová – pouze hlas poradní

Veškerá hlasování byla stvrzena formou čestného prohlášení (viz Příloha).

1. Zahájení

Ustavující schůze poroty se koná v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „**Soutěžní řád**“). Její konání proběhlo prezenčně. Schůze byla zahájena 09:05 úvodním slovem Mgr. Jana Sedláčka a Ing. arch. Zbyňka Ryšky.

2. Podpis závazku člena poroty

Přítomní členové poroty byli vyzváni k podpisu závazku k účasti na práci poroty – viz Příloha. Podepsané závazky byly sekretářem soutěže vybrány.

3. Volba předsedy a místopředsedkyně poroty

Porota přistoupila k volbě předsedy, kterým byl navržen Ing. arch. Adam Halíř, který s navržením souhlasil.

- Návrh hlasování: Ing. arch. Adam Halíř bude předsedou soutěžní poroty.

Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 1

Ing. arch. Adam Halíř byl zvolen předsedou soutěžní poroty.

Porota přistoupila k volbě místopředsedkyně, kterou byla navržena MgA. Petra Bendová, která s navržením souhlasila.

- Návrh hlasování: MgA. Petra Bendová bude místopředsedkyní soutěžní poroty.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

MgA. Petra Bendová byla zvolena místopředsedkyní soutěžní poroty.

4. Dohoda o honorování práce nezávislých členů soutěžní poroty

„Svazková základní škola VENKOV“

- Návrh hlasování: Nezávislí členové poroty a externí přizvaní odborníci budou honorováni částkou 1.000,- Kč bez DPH/hod. za čas strávený na zasedáních poroty (včetně studia a připomínkování soutěžních podmínek či případných dalších administrativních činností spojených s výkonem porotce) a čas strávený na cestě na jednání poroty. Honoráře a náhrady budou vyplaceny po ukončení soutěže.
- **Hlasování:** pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

5. Projednání soutěžních podmínek a zadání soutěže

V 09:30 zahájila porota rozpravu nad soutěžními podmínkami a zadáním soutěže. Porota projednala soutěžní podmínky a zadání soutěže, kdy hlavní diskutována témata byla tato:

- Porota probírala doplnění externích odborníků, přičemž se dohodla, že za školství přizve pana Mgr. Martina Seberu, Ph.D.
- Porota se také shodla, že v odst. 5.1.1 písm. e) v bodu 1. soutěžních podmínek bude po osobě Architekta požadovat také doložení, že byl v posledních 10 letech před zahájením soutěže autorem/spoluautorem alespoň jednoho (1) návrhu dle definice v ustanovení uvedené, který byl realizován, příp. má vydáno pravomocné stavební povolení či společné územní rozhodnutí a stavební povolení.
- Porota se dále shodla, že ze soutěžních podmínek bude odstraněno výslovné zmínění požadavku na BIM (s případnou výjimkou draftu obchodních podmínek na následnou zakázku), neboť toto bude souviset až s datem účinnosti příslušné legislativy, které není postaveno najisto.
- Porota také na základě informace od závislé části zohlednila další navýšení cen a náhrad výloh, kdy zejména trvala na tom, aby mezi neoceněné účastníky, jejichž soutěžní návrh nebyl vyřazen, byla rozdělena vyšší částka než stanovená (nově 160.000,- Kč na účastníka).
- Porota navrhla úpravu odst. 7.2 soutěžních podmínek, a to konkrétně situace charakteristických řezů a pohledů z 1:200 na 1:250.

V 10:20 odchází Ing. arch. Boris Hladký, přizvaný odborník poroty.

- Porota dále doporučila, aby v návrhu smlouvy na následnou zakázku byla výslovně snížena odměna za následnou FS1, a to o částku, která byla poskytnuta formou ceny udělené v soutěži.
- V zadání porota navrhla nespojovat družinu s kmenovými třídami pro I. stupeň.
- Porota navrhla rozšíření řešeného území o pozemek komunikace II/385.
- Zadání bude rozšířeno o dotčené území, které bude vymezeno v rozsahu stávajících sportovišť a stávající základní a mateřské školy. Ty budou po vybudování nové svazkové školy využívány pro mimoškolní vzdělávání. Porota považuje za důležité aby se tato skutečnost odrazila v zadání.
- Sportoviště bude doplněno do zadání a do stavebního programu. Diskutovalo se o velikosti vymezeného řešeného území, zejména o tom, zda je dostatečně rozsáhlé, aby sportoviště bylo součástí plochy Z30. Pro sportoviště je vymezena plocha Z14. Je navrženo, aby bylo ponecháno na uvážení soutěžících.
- Porota se vyjádřila ke lhůtám pro podání žádosti o účast a pro podání návrhů, kdy pro podání žádosti o účast ji postačuje lhůta 30 dnů a pro podání návrhů lhůta 8 až 9 týdnů. Lhůty však musí být nastaveny tak, aby neohrožily termíny související s podáním žádosti o dotaci.
- Porota se dohodla, že k hodnotícím zasedáním budou přizváni odborníci dle soutěžních podmínek, kteří před hodnotícím zasedáním zpracují krátkou zprávu k jednotlivým návrhům a budou se účastnit hodnotících zasedání dle potřeby.

Zpracovatel soutěžních podmínek do návrhu znění soutěžních podmínek a zadání zpracuje požadavky porotců na doplnění a v konečné verzi rozešle řádným členům poroty a náhradníkům.

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

Odsouhlasení finálního znění soutěžních podmínek proběhne per rollam.

6. Závěr

Organizátor soutěže ustavující schůzi soutěžní poroty ukončil v 11:30.

Zapsal: Mgr. et Mgr. Jan Sedláček

V Předklášteří dne 06.06.2022

Ověřil: Ing. arch. Adam Halíř, předseda poroty

V Předklášteří dne 06.06.2022

Přílohy:

- Čestné prohlášení přítomných účastníků ustavujícího zasedání
- Čestné prohlášení o nezávislosti a nepodjatosti
- Písemné závazky řádných členů a náhradníků soutěžní poroty

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaná MgA. Petra Bendová, tímto prohlašuji čestně a ze své omylu prosté svobodné vůle, že

- jsem se účastnila ustavujícího zasedání soutěžní poroty k urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěži o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

které se konalo dne 06.06.2022 od 09:00 do 11:30 a potvrzuji, že jsem v rámci tohoto ustavujícího zasedání hlasovala následovně:

Návrh hlasování: Ing. arch. Adam Halíř bude předsedou soutěžní poroty.

Hlasování:

pro proti zdržel se

Návrh hlasování: MgA. Petra Bendová bude místopředsedkyní soutěžní poroty.

Hlasování:

pro proti zdržel se

Návrh hlasování: Nezávislí členové poroty a externí přizvaní odborníci budou honorováni částkou 1.000,- Kč bez DPH/hod. za čas strávený na zasedáních poroty (včetně studia a připomínkování soutěžních podmínek či případných dalších administrativních činností spojených s výkonem porotce) a čas strávený na cestě na jednání poroty. Honoráře a náhrady budou vyplaceny po ukončení soutěže.

Hlasování:

pro proti zdržel se

V Předklášteří dne 06.06.2022


.....
MgA. Petra Bendová

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaný Jiří Dospíšil, tímto prohlašuji čestně a ze své omylu prosté svobodné vůle, že

- jsem se účastnil ustavujícího zasedání soutěžní poroty k urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěži o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

které se konalo dne 06.06.2022 od 09:00 do 11:30 a potvrzuji, že jsem v rámci tohoto ustavujícího zasedání hlasoval následovně:

Návrh hlasování: Ing. arch. Adam Halíř bude předsedou soutěžní poroty.

Hlasování:

pro proti zdržel se

Návrh hlasování: MgA. Petra Bendová bude místopředsedkyní soutěžní poroty.

Hlasování:

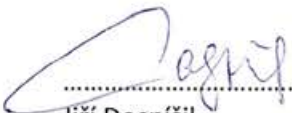
pro proti zdržel se

Návrh hlasování: Nezávislí členové poroty a externí přizvaní odborníci budou honorováni částkou 1.000,- Kč bez DPH/hod. za čas strávený na zasedáních poroty (včetně studia a připomínkování soutěžních podmínek či případných dalších administrativních činností spojených s výkonem porotce) a čas strávený na cestě na jednání poroty. Honoráře a náhrady budou vyplaceny po ukončení soutěže.

Hlasování:

pro proti zdržel se

V Předklášteří dne 06.06.2022


Jiří Dospíšil

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaná Ing. arch. Lada Kolaříková, tímto prohlašuji čestně a ze své omylu prosté svobodné vůle, že

- jsem se účastnila ustavujícího zasedání soutěžní poroty k urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěži o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

které se konalo dne 06.06.2022 od 09:00 do 11:30 a potvrzuji, že jsem v rámci tohoto ustavujícího zasedání hlasovala následovně:

Návrh hlasování: Ing. arch. Adam Halíř bude předsedou soutěžní poroty.

Hlasování:

pro proti zdržel se

Návrh hlasování: MgA. Petra Bendová bude místopředsedkyní soutěžní poroty.

Hlasování:

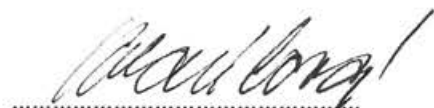
pro proti zdržel se

Návrh hlasování: Nezávislí členové poroty a externí přizvaní odborníci budou honorováni částkou 1.000,- Kč bez DPH/hod. za čas strávený na zasedáních poroty (včetně studia a připomínkování soutěžních podmínek či případných dalších administrativních činností spojených s výkonem porotce) a čas strávený na cestě na jednání poroty. Honoráře a náhrady budou vyplaceny po ukončení soutěže.

Hlasování:

pro proti zdržel se

V Předklášteří dne 06.06.2022



Ing. arch. Lada Kolaříková

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaný Ing. arch. Adam Halíř, tímto prohlašuji čestně a ze své omylu prosté svobodné vůle, že

- jsem se účastnil ustavujícího zasedání soutěžní poroty k urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

které se konalo dne 06.06.2022 od 09:00 do 11:30 a potvrzuji, že jsem v rámci tohoto ustavujícího zasedání hlasoval následovně:

Návrh hlasování: Ing. arch. Adam Halíř bude předsedou soutěžní poroty.

Hlasování:

pro proti zdržel se

Návrh hlasování: MgA. Petra Bendová bude místopředsedkyní soutěžní poroty.

Hlasování:

pro proti zdržel se

Návrh hlasování: Nezávislí členové poroty a externí přizvaní odborníci budou honorováni částkou 1.000,- Kč bez DPH/hod. za čas strávený na zasedáních poroty (včetně studia a připomínkování soutěžních podmínek či případných dalších administrativních činností spojených s výkonem porotce) a čas strávený na cestě na jednání poroty. Honoráře a náhrady budou vyplaceny po ukončení soutěže.

Hlasování:

pro proti zdržel se

V Předklášteří dne 06.06.2022



Ing. arch. Adam Halíř

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaný Ing. arch. David Šrom, tímto prohlašuji čestně a ze své omylu prosté svobodné vůle, že

- jsem se účastnil ustavujícího zasedání soutěžní poroty k urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěži o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

které se konalo dne 06.06.2022 od 09:00 do 11:30 a potvrzuji, že jsem v rámci tohoto ustavujícího zasedání hlasoval následovně:

Návrh hlasování: Ing. arch. Adam Halíř bude předsedou soutěžní poroty.

Hlasování:

pro proti zdržel se

Návrh hlasování: MgA. Petra Bendová bude místopředsedkyní soutěžní poroty.

Hlasování:

pro proti zdržel se

Návrh hlasování: Nezávislí členové poroty a externí přizvaní odborníci budou honorováni částkou 1.000,- Kč bez DPH/hod. za čas strávený na zasedáních poroty (včetně studia a připomínkování soutěžních podmínek či případných dalších administrativních činností spojených s výkonem porotce) a čas strávený na cestě na jednání poroty. Honoráře a náhrady budou vyplaceny po ukončení soutěže.

Hlasování:

pro proti zdržel se

V Předklášteří dne 06.06.2022



.....
Ing. arch. David Šrom

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaná Ing. Mgr. Lucie Radilová, tímto prohlašuji čestně a ze své omylu prosté svobodné vůle, že

- jsem se účastnila ustavujícího zasedání soutěžní poroty k urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěži o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

kteří se konalo dne 06.06.2022 od 09:00 do 11:30 a potvrzuji, že jsem v rámci tohoto ustavujícího zasedání hlasovala následovně:

Návrh hlasování: Ing. arch. Adam Halíř bude předsedou soutěžní poroty.

Hlasování:

pro

proti

zdržel se

Návrh hlasování: MgA. Petra Bendová bude místopředsedkyní soutěžní poroty.

Hlasování:

pro

proti

zdržel se

Návrh hlasování: Nezávislí členové poroty a externí přizvaní odborníci budou honorováni částkou 1.000,- Kč bez DPH/hod. za čas strávený na zasedáních poroty (včetně studia a připomínkování soutěžních podmínek či případných dalších administrativních činností spojených s výkonem porotce) a čas strávený na cestě na jednání poroty. Honoráře a náhrady budou vyplaceny po ukončení soutěže.

Hlasování:

pro

proti

zdržel se

V Předklášteří dne 06.06.2022



Ing. Mgr. Lucie Radilová

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODĚJATOSTI A NEZÁVISLOSTI ČLENA / ČLENKY POROTY

Já, níže podepsaná Ing. arch. Lada Kolaříková, tímto ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že jsem nezávislá na zadavateli soutěže o návrh a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže,
- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu ani ve vztahu zaměstnaneckém, služebním nebo obdobném,
- nejsem členem žádného poradního sboru zadavatele, zpracovatelem soutěžních podmínek ani zpracovatelem soutěžního zadání,
- nejsem trvalým projektovým partnerem ve smyslu § 8 odst. 6 SŘ,
- ve vztahu k zadavateli nebo soutěži o návrh jsem nepodjatá,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnilo, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 06.06.2022


Ing. arch. Lada Kolaříková

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODĚJATOSTI A NEZÁVISLOSTI ČLENA / ČLENKY POROTY

Já, níže podepsaný Ing. arch. Adam Halíř, tímto ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že jsem nezávislý na zadavateli soutěže o návrh a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže,
- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu ani ve vztahu zaměstnaneckém, služebním nebo obdobném,
- nejsem členem žádného poradního sboru zadavatele, zpracovatelem soutěžních podmínek ani zpracovatelem soutěžního zadání,
- nejsem trvalým projektovým partnerem ve smyslu § 8 odst. 6 SŘ,
- ve vztahu k zadavateli nebo soutěži o návrh jsem nepodjatý,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnilo, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 06.06.2022



Ing. arch. Adam Halíř

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODĚJATOSTI A NEZÁVISLOSTI ČLENA / ČLENKY POROTY

Já, níže podepsaný Ing. arch. David Šrom, tímto ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že jsem nezávislý na zadavateli soutěže o návrh a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže,
- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu ani ve vztahu zaměstnaneckém, služebním nebo obdobném,
- nejsem členem žádného poradního sboru zadavatele, zpracovatelem soutěžních podmínek ani zpracovatelem soutěžního zadání,
- nejsem trvalým projektovým partnerem ve smyslu § 8 odst. 6 SŘ,
- ve vztahu k zadavateli nebo soutěži o návrh jsem nepodjatý,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnilo, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 06.06.2022



.....
Ing. arch. David Šrom

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI A NEZÁVISLOSTI ČLENA / ČLENKY POROTY

Já, níže podepsaná Ing. Mgr. Lucie Radilová, tímto ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že jsem nezávislá na zadavateli soutěže o návrh a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže,
- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu ani ve vztahu zaměstnaneckém, služebním nebo obdobném,
- nejsem členem žádného poradního sboru zadavatele, zpracovatelem soutěžních podmínek ani zpracovatelem soutěžního zadání,
- nejsem trvalým projektovým partnerem ve smyslu § 8 odst. 6 SŘ,
- ve vztahu k zadavateli nebo soutěži o návrh jsem nepodjatá,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnily, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 06.06.2022



Ing. arch. Lada Kolaříková

ZÁVAZEK ČLENA / ČLENKY SOUTĚŽNÍ POROTY

Já, níže podepsaná MgA. Petra Bendová, se tímto ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

budu dodržovat soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jednání s výjimkou řádné omluvy. Prohlašuji dále, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Předklášteří dne 06.06.2022



MgA. Petra Bendová

ZÁVAZEK ČLENA / ČLENKY SOUTĚŽNÍ POROTY

Já, níže podepsaný Jiří Dospíšil, se tímto ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami

se zavazuji,

že k zajištění řádného průběhu urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

budu dodržovat soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jednání s výjimkou řádné omluvy. Prohlašuji dále, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Předklášteří dne 06.06.2022



Jiří Dospíšil

ZÁVAZEK ČLENA / ČLENKY SOUTĚŽNÍ POROTY

Já, níže podepsaná Ing. arch. Lada Kolaříková, se tímto ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

budu dodržovat soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jednání s výjimkou řádné omluvy. Prohlašuji dále, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Předklášteří dne 06.06.2022



Ing. arch. Lada Kolaříková

ZÁVAZEK ČLENA / ČLENKY SOUTĚŽNÍ POROTY

Já, níže podepsaný Ing. arch. Adam Halíř, se tímto ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

budu dodržovat soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jednání s výjimkou řádné omluvy. Prohlašuji dále, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Předklášteří dne 06.06.2022



.....
Ing. arch. Adam Halíř

ZÁVAZEK ČLENA / ČLENKY SOUTĚŽNÍ POROTY

Já, níže podepsaný Ing. arch. David Šrom, se tímto ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

budu dodržovat soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jednání s výjimkou řádné omluvy. Prohlašuji dále, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Předklášteří dne 06.06.2022


.....
Ing. arch. David Šrom

ZÁVAZEK ČLENA / ČLENKY SOUTĚŽNÍ POROTY

Já, níže podepsaná Ing. Mgr. Lucie Radilová, se tímto ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

budu dodržovat soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jednání s výjimkou řádné omluvy. Prohlašuji dále, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Předklášteří dne 06.06.2022



Ing. Mgr. Lucie Radilová

ZÁVAZNÝ SOUHLAS ZADAVATELE SE SOUTĚŽNÍMI PODMÍNKAMI

Já, níže podepsaný Radomír Pavlíček tímto ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami závazně

s o u h l a s í m,

se soutěžními podmínkami urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

a to ve znění, ve kterém budou tyto předloženy k vydání potvrzení regulérnosti Českou komorou architektů.

V Předklášteří dne 20.06.2022



Radomír Pavlíček

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

ZÁVAZNÝ SOUHLAS ČLENA / ČLENKY POROTY SE SOUTĚŽNÍMI PODMÍNKAMI

Já, níže podepsaná MgA. Petra Bendová tímto ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami závazně

s o u h l a s í m,

se soutěžními podmínkami urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

a to ve znění, ve kterém budou tyto předloženy k vydání potvrzení regulérnosti Českou komorou architektů.

V Předklášteří dne 20.06.2022


.....
MgA. Petra Bendová

ZÁVAZNÝ SOUHLAS ČLENA / ČLENKY POROTY SE SOUTĚŽNÍMI PODMÍNKAMI

Já, níže podepsaný Jiří Dospíšil tímto ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami závazně

s o u h l a s í m,

se soutěžními podmínkami urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

a to ve znění, ve kterém budou tyto předloženy k vydání potvrzení regulérnosti Českou komorou architektů.

V Předklášteří dne 20.06.2022


.....
Jiří Dospíšil

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

ZÁVAZNÝ SOUHLAS ČLENA / ČLENKY POROTY SE SOUTĚŽNÍMI PODMÍNKAMI

Já, níže podepsaná Ing. arch. Lada Kolaříková tímto ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami závazně

s o u h l a s í m,

se soutěžními podmínkami urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

a to ve znění, ve kterém budou tyto předloženy k vydání potvrzení regulérnosti Českou komorou architektů.

V Předklášteří dne 22.06.2022



Ing. arch. Lada Kolaříková

ZÁVAZNÝ SOUHLAS ČLENA / ČLENKY POROTY SE SOUTĚŽNÍMI PODMÍNKAMI

Já, níže podepsaný Ing. arch. Adam Halíř tímto ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami závazně

s o u h l a s í m,

se soutěžními podmínkami urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

a to ve znění, ve kterém budou tyto předloženy k vydání potvrzení regulérnosti Českou komorou architektů.

V Předklášteří dne 22.06.2022



Ing. arch. Adam Halíř

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

ZÁVAZNÝ SOUHLAS ČLENA / ČLENKY POROTY SE SOUTĚŽNÍMI PODMÍNKAMI

Já, níže podepsaný Ing. arch. David Šrom tímto ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami závazně

s o u h l a s í m,

se soutěžními podmínkami urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

a to ve znění, ve kterém budou tyto předloženy k vydání potvrzení regulérnosti Českou komorou architektů.

V Předklášteří dne 20.06.2022



.....
Ing. arch. David Šrom

ZÁVAZNÝ SOUHLAS ČLENA / ČLENKY POROTY SE SOUTĚŽNÍMI PODMÍNKAMI

Já, níže podepsaná Mgr. Ing. Lucie Radilová tímto ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami závazně

s o u h l a s í m,

se soutěžními podmínkami urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

a to ve znění, ve kterém budou tyto předloženy k vydání potvrzení regulérnosti Českou komorou architektů.

V Předklášteří dne 22.06.2022



Mgr. Ing. Lucie Radilová

ZÁVAZNÝ SOUHLAS ČLENA / ČLENKY POROTY SE SOUTĚŽNÍMI PODMÍNKAMI

Já, níže podepsaný Ing. arch. Ondřej Píhrt tímto ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami závazně

s o u h l a s í m,

se soutěžními podmínkami urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

a to ve znění, ve kterém budou tyto předloženy k vydání potvrzení regulérnosti Českou komorou architektů.

V Předklášteří dne 20.06.2022



Ing. arch. Ondřej Píhrt

ZÁVAZNÝ SOUHLAS ČLENA / ČLENKY POROTY SE SOUTĚŽNÍMI PODMÍNKAMI

Já, níže podepsaný Ing. Petr Tesař tímto ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami závazně

s o u h l a s í m,

se soutěžními podmínkami urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

a to ve znění, ve kterém budou tyto předloženy k vydání potvrzení regulérnosti Českou komorou architektů.

V Předklášteří dne 20.06.2022



.....
Ing. Petr Tesař

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaný Ing. Petr Tesař, tímto prohlašuji čestně a ze své omylu prosté svobodné vůle, že

- jsem se omluvil z ustavujícího zasedání soutěžní poroty k urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěži o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

které se konalo dne 06.06.2022 od 09:00 do 11:30, avšak souhlasím s jmenováním Ing. arch. Adama Halíře coby předsedy soutěžní poroty a MgA. Petry Bendové coby místopředsedkyně soutěžní poroty.

Obdobně souhlasím s tím, že nezávislí členové poroty a externí přizvaní odborníci budou honorováni částkou 1.000,- Kč bez DPH/hod. za čas strávený na zasedáních poroty (včetně studia a připomínkování soutěžních podmínek či případných dalších administrativních činností spojených s výkonem porotce) a čas strávený na cestě na jednání poroty. Honoráře a náhrady budou vyplaceny po ukončení soutěže.

V Předklášteří dne 20.06.2022

.....
Ing. Petr Tesař

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Já, níže podepsaný Ing. arch. Ondřej Píhrt, tímto prohlašuji čestně a ze své omylu prosté svobodné vůle, že

- jsem se omluvil z ustavujícího zasedání soutěžní poroty k urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěži o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

které se konalo dne 06.06.2022 od 09:00 do 11:30, avšak souhlasím s jmenováním Ing. arch. Adama Halíře coby předsedy soutěžní poroty a MgA. Petry Bendové coby místopředsedkyně soutěžní poroty.

Obdobně souhlasím s tím, že nezávislí členové poroty a externí přizvaní odborníci budou honorováni částkou 1.000,- Kč bez DPH/hod. za čas strávený na zasedáních poroty (včetně studia a připomínkování soutěžních podmínek či případných dalších administrativních činností spojených s výkonem porotce) a čas strávený na cestě na jednání poroty. Honoráře a náhrady budou vyplaceny po ukončení soutěže.

V Předklášteří dne 20.06.2022



Ing. arch. Ondřej Píhrt

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

Prezenční listina ostatních účastníků z ustavující schůze poroty

Konané dne 06.06.2022 od 9:00 do 11:30 hod.
ve velké zasedací místnosti obecního úřadu v Předkláštří.

Já níže podepsaný, tímto prohlašuji čestně a ze své omylu prosté vůle, že jsem se účastnil ustavujícího zasedání soutěžní poroty k urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

Mgr. Jan Sedláček	
Ing. arch. Zbyněk Ryška	
Ing. arch. Boris Hladký	

„Svazková základní škola VENKOV“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. I

Identifikační údaje zadavatele

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí
IČO: 750 58 944
se sídlem: Radniční 14, 666 01 Tišnov
(dále jen „**zadavatel**“)

Zadavatel na základě předchozí žádosti poskytuje následující vysvětlení soutěžních podmínek v souladu s odst. 9.3 Soutěžních podmínek.

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Prosím, chápeme tomu správně, že v rámci dokladů k žádosti o účast není v momentální fázi soutěže třeba vyplnit a spolu s ostatními dokumenty zaslat přílohu P05?

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Ano, dokument „údaje o účastníkovi“, tj. vyplněnou přílohu P05 Soutěžních podmínek, předkládají teprve účastníci, kteří budou vyzváni k podání návrhu, a to digitálně prostřednictvím elektronického nástroje a až ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů

V Benátkách dne 28.06.2022

Mgr. et
Mgr. Jan
Sedláček
Digitálně
podepsal Mgr. et
Mgr. Jan Sedláček
Datum: 2022.06.28
15:06:17 +02'00'

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí
v. z. Mgr. Jan Sedláček, advokát

„Svazková základní škola VENKOV“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. II

Identifikační údaje zadavatele

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí
IČO: 750 58 944
se sídlem: Radniční 14, 666 01 Tišnov
(dále jen „**zadavatel**“)

Zadavatel na základě předchozí žádosti poskytuje následující vysvětlení soutěžních podmínek v souladu s odst. 9.3 Soutěžních podmínek.

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Dobrý den, chtěly bych Vás požádat o upřesnění termínů soutěže.

V soutěžních podmínkách je uvedeno na str. 15, 9.2.3 Žádosti o účast předkládejte...v termínu do 15.07.2022 do 15:00 hodin, na stránkách soutěže: <https://predklasteri.refuelled.cz/> je uvedený termín – 18.07.2022 v 13:00 hodin

Dále se neshoduje termín odevzdání soutěžních návrhů: v soutěžních podmínkách je uvedeno na str. 16, 9.4.2. do 11.10.2022 do 15:00 hodin, na stránkách soutěže: <https://predklasteri.refuelled.cz/> je uvedený termín – 17.10.2022 do 13:00 hodin.

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Platné jsou vždy údaje uvedené ve Věstníku veřejných zakázek a na profilu zadavatele. Web soutěže (<https://predklasteri.refuelled.cz/>) byl vytvořen pro uživatelský komfort účastníků a větší přehlednost. Termíny na něm nicméně byly upraveny.

V Benátkách dne 29.06.2022

Mgr. et Digitál
Mgr. Jan podepsal Mgr. et
Sedláček Mgr. Jan Sedláček
Datum:
2022.06.29
14:47:29 +02'00'

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí
v. z. Mgr. Jan Sedláček, advokát

„Svazková základní škola VENKOV“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. III

Identifikační údaje zadavatele

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí
IČO: 750 58 944
se sídlem: Radniční 14, 666 01 Tišnov
(dále jen „**zadavatel**“)

Zadavatel na základě předchozí žádosti poskytuje následující vysvětlení soutěžních podmínek v souladu s odst. 9.3 Soutěžních podmínek.

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Tabulka Seznam referencí - jestliže rozumím dobře, v referenčních stavbách uváděných v žádosti o účast mohou být i návrhy staveb bez vydaného stavebního povolení? Nebo se jedná pouze o oceněné soutěžní návrhy (soutěž o návrh), které mohou být uváděny?

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel upozorňuje, že je třeba od sebe odlišovat:

- a) **2 (dva) návrhy staveb / souborů staveb**, které účastník předkládá v rámci prokázání splnění podmínek účasti (a které jsou součástí hodnoceného portfolia) **u osoby Architekta** podle odst. 5.1.1 písm. e) bodu ii.) Soutěžních podmínek
- a
- b) **zbývajících až 6 referenčních návrhů stavby / souborů staveb**, které účastník předkládá výhradně v rámci hodnoceného portfolia **sám za sebe a svým jménem** podle odst. 5.2.4 Soutěžních podmínek.

U shora uvedeného **písm. a)** a tedy u **2 (dvou) návrhů staveb / souboru staveb** je požadováno, aby byl **alespoň jeden tento návrh osoby Architekta již realizován, případně měl vydáno pravomocné stavební povolení či společné územní rozhodnutí a stavební povolení.**

U shora uvedeného **písm. b)** už **účastník sám**, nikoliv za osobu Architekta, může předložit **až šest dalších referenčních návrhů** (celkem tedy maximálně osm [2 + 6] pro účely hodnocení portfolií), lhotejno, zda mají vydané pravomocné stavební povolení či společné územní rozhodnutí a stavební povolení.

Co se týká v dotazu zmíněného ocenění, jedná se pouze o to, že zadavatel v odst. 5.2.5 písm. f) soutěžních podmínek požaduje, aby v případě, že byl některý z referenčních návrhů oceněn v rámci soutěže o návrh, byla tato informace uvedena u tohoto referenčního návrhu, resp. o identifikaci této

URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

„Svazková základní škola VENKOV“

soutěže o návrh. Ocenění v rámci soutěže o návrh však není podmínkou pro uvedení daného referenčního návrhu v portfolio.

Dotaz č. 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Bod 5.1. e) Soutěžních podmínek. Může být „architektem“ dle bodu 5.1.e - i) a ii) jedna osoba?

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Soutěžní podmínky v odst. 5.1.1 písm. e) odst. 1. bodě i) a ii) uvádějí podmínky, které musí osoba Architekta kumulativně naplnit, aby mohla být uvedena jako člen realizačního týmu. Architektem dle odst. 5.1.1 písm. e) odst. 1. bodu i) a ii) tedy **musí být jedna osoba**.

V Caorle dne 01.07.2022

Mgr. et
Mgr. Jan
Sedláček

Digitální podepsal
Mgr. et Mgr. Jan
Sedláček
Datum: 2022.07.01
17:41:57 +02'00'

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí
v. z. Mgr. Jan Sedláček, advokát

„Svazková základní škola VENKOV“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. IV

Identifikační údaje zadavatele

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí

IČO: 750 58 944

se sídlem: Radniční 14, 666 01 Tišnov

(dále jen „**zadavatel**“)

Zadavatel na základě předchozí žádosti poskytuje následující vysvětlení soutěžních podmínek v souladu s odst. 9.3 Soutěžních podmínek.

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Dobrý den, prosím o objasnění účelu situace 1:2000, která nedokáže v rámci panelu ukázat zásadně větší rozsah, než již požadovaná 1:1000 (kterou považujeme za dostatečnou). Rádi bychom zadavateli vyhověli, nicméně širší vztahy, které by zabraly celou obec a alespoň část okolí by bylo příslušnější prezentovat ve výrazně odlišnějším měřítku, např. 1:10 000. Děkuji za odpověď.

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Měřítko situace širších vztahů je doporučeno. Účastníci tak mohou, pokud uznají za vhodné, prezentovat širší vztahy v dle nich adekvátním měřítku.

Dotaz č. 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Dobrý den, jaký je prosím rozdíl mezi půlenou (dvě půlené učebny pro jazyky a informatiku na prvním stupni) a poloviční učebnou (dvě poloviční učebny pro jazyky a informatiku na druhém stupni). Chápeme to tak, že požadujete pro každý stupeň dvě a dvě učebny, celkem tedy 4 učebny, jejichž parametry jsou obdobné, tedy menší, již oddělené učebny pro půlenou výuku. Děkuji!

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Půlená a poloviční učebna jsou shodné. Jedná se o učebny dimenzované na poloviční počet žáků s parametry pro výuku informatiky a jazyků. Budou navrženy dle zadání 2x pro I. stupeň a 2x pro II. stupeň.

V Brně dne 16.08.2022

**Mgr. et Mgr.
Jan Sedláček**

Digitálně podepsal
Mgr. et Mgr. Jan
Sedláček
Datum: 2022.08.16
00:58:06 +02'00'

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí
v. z. Mgr. Jan Sedláček, advokát

URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

„Svazková základní škola VENKOV“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. V

Identifikační údaje zadavatele

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí

IČO: 750 58 944

se sídlem: Radniční 14, 666 01 Tišnov

(dále jen „**zadavatel**“)

Zadavatel na základě předchozí žádosti poskytuje následující vysvětlení soutěžních podmínek v souladu s odst. 9.3 Soutěžních podmínek.

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Jak máme chápat závazný požadavek 2.2.1.a – dodržení „řešeného území“? Dle Přílohy P09 je definováno „řešené“ a „dotčené“ území. Je jasné, že budova školy musí být umístěna v rámci hranic „řešeného území“. Jak ale máme chápat „dotčené území“, kromě toho, že bude použito např. pro umístění sportovišť, komunikací, parkoviště apod? Není totiž v SP nijak definováno. Je možno v rámci „dotčeného území“ změnit trasování stávajících komunikací, chodníků apod? A je možno navrženými komunikacemi toto „dotčené území“ mírně překročit? Součástí grafické části má být „situace řešeného území“ - je tím míněno i „dotčené území“? Jde mi o přesnější výklad Závazného požadavku, jehož porušení vede k vyloučení ze soutěže.

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Dodržení řešeného území dle odst. 2.2.1 písm. a) Soutěžních podmínek je vymezeno jako závazné z důvodu následného umístění stavby v souladu s územním plánem. Jinými slovy, v řešeném území musí být umístěn předmět poptávaného návrhu, konkrétně budova školy s kapacitou 18 kmenových tříd o 540 žácích. Krom toho bude v řešeném území umístěna také související plocha pro parkování a zahrada. Sportovní hřiště bude umístěno v ploše Z14.

Další související stavby jako např. veřejné komunikace, chodníky nebo cyklostezky mohou být součástí dotčeného území. Dotčené území je území, které má přímou souvislost s předmětem návrhu (tyto souvislosti jsou obecně popsány v podkladu P01 Zadání – kapitola 1/Úvod) a zadavatel proto předpokládá, že v návrhu budou řešeny návaznosti na toto území. Zadavatel uvádí, že návrh včetně řešení dotčeného území a vazeb na okolí lze zobrazit v situaci dle odst. 7.2.3 Soutěžních podmínek.

Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že umístění urbanistických, dopravních a krajinářských vazeb na okolí do dotčeného území je tedy možný a žádoucí, avšak pokud budou vazby na okolí umístěny mimo řešené a dotčené území, nejedná se o porušení odst. 2.2.1 písm. a) Soutěžních podmínek.

URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

„Svazková základní škola VENKOV“

Dotaz č. 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Tento dotaz míří k dopravnímu řešení. Z přílohy P09 vyplývá schematické znázornění trasování obslužné komunikace v „řešeném území“. Je možné ale tuto komunikaci vést jinudy – např. po jižní hranici „řešeného území“ a následně nad zatrubněným potokem, s napojením na existující komunikaci podél školních hřišť a k ulici Šikulově? Dále – je možné vést pěší propojení podél ulice Palackého, kde chybí chodník, i když jde o plochu mimo „dotčené“ i „řešené“ území? Nepůjde o rozpor se závazným požadavkem 2.2.1 a) dodržení řešeného území?

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Návrh dopravního řešení je na účastníkovi. Navržení urbanistických, dopravních a krajinářských vazeb na okolí v dotčeném území je možné a žádoucí. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že pokud budou vazby na okolí umístěny mimo řešené i dotčené území, nejedná se o porušení odst. 2.2.1 písm. a) Soutěžních podmínek.

Dotaz č. 3

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Dotaz ke stavebnímu programu – nechybí zde školní bufet a byt školníka?

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

V podkladu P01 Zadání jsou uvedeny **doporučené** požadavky, jak uvádí odst. 2.2.2 Soutěžních podmínek. Případné doplnění stavebního programu je tak na uvážení účastníků a jako celý návrh bude předmět hodnocení dle hodnotících kritérií v Soutěžních podmínkách.

Dotaz č. 4

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Dotaz se týká ochranného pásma VTL plynovodu. Co vše je možno ve vnějším OP (bezpečnostním pásmu) (20m) umístit? Může sem zasahovat budova školy, případně komunikační plochy, hřiště, zeleň?

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Podrobné podmínky ochranného pásma jsou uvedeny v podkladech jako P10.

Dotaz č. 5

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Dobrý den, na webu obce Předklášteří jsme našli projekt parkoviště na ulici Šikulova a projekt zázemí pro sportoviště, který zasahuje do dotčeného území. Vzhledem k tomu, že se projekt nenachází v podkladech soutěže, předpokládáme, že toto řešení není závazné a není nutné jej implementovat do našeho návrhu. Prosím o potvrzení.

URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O
NÁVRH

„Svazková základní škola VENKOV“

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Projekty parkoviště na ulici Šikulova a zázemí pro sportoviště nejsou pro návrh závazné a nemusí být tak do návrhu promítnuty.

V Brně dne 06.09.2022

Mgr. et Mgr. Jan
Sedláček

Digitální podepsal
Mgr. et Mgr. Jan
Sedláček
Datum: 2022.09.06
11:56:57 +02'00'

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí
v. z. Mgr. Jan Sedláček, advokát

PROTOKOL O PŘIJETÍ A PŘEZKOUMÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

Místo: TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí
Datum: 25.07.2022

PŘIJETÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST A POTVRZENÍ ÚČASTI

Lhůta pro podání žádostí o účast uplynula dne 15.07.2022 v 15:00 hodin. Ve stanovené lhůtě bylo podáno celkem 36 žádostí o účast (dále jen „Žádostí“).

OTEVŘENÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST A POTVRZENÍ ÚČASTI

K otevírání Žádostí doručených prostřednictvím elektronického nástroje byly zadavatelem pověřeny tyto osoby:

Radomír Pavlíček

Mgr. Jan Sedláček

Otevírání elektronických Žádostí pomocí elektronického nástroje se uskutečnilo v pátek 15.07.2022 od 15 hod.

Přítomné výše uvedené osoby provedly na elektronickém nástroji otevření všech elektronických Žádostí a tuto činnost ukončili 15.07.2022 v 15:10. Elektronickým Žádostem bylo při podání elektronickým nástrojem přiděleno pořadové číslo a zaznamenán čas přijetí – viz Seznam podaných žádostí - příloha č. 1.

PŘEZKOUMÁNÍ NÁLEŽITOSTÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST A POTVRZENÍ ÚČASTI

Přezkoumání obsahových náležitostí bylo zahájeno zástupcem zadavatele Mgr. Janem Sedláčkem dne 15.07.2022 v 16:00 hodin. Bylo zkoumáno, zda Žádosti splňují:

- podmínky účasti uvedené v odst. 5.1 soutěžních podmínek;
- obsahové náležitosti Žádostí dle odst. 5.2 soutěžních podmínek
- obsahové náležitosti portfolia dle odst. 5.2.4 a 5.2.5 soutěžních podmínek.

Toto přezkoumání dále pokračovalo až do 25.07.2022.

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

Po přezkoušení Žádostí bylo celkem 22 účastníků, a to konkrétně účastníci č. 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 35 a 36 (dle přílohy č. 1), vyzváno dne 20.07.2022 k vysvětlení nebo doplnění Žádostí prostřednictvím elektronického nástroje v souladu s odst. 5.3 soutěžních podmínek, a to ve lhůtě do 25.07.2022 do 10:00 hodin.

Na shora uvedenou výzvu všichni účastníci své Žádosti doplnili nebo vysvětlili, když účastník č. 35 se omluvil za pozdější doplnění a tím požádal o prominutí zmeškání lhůty, která mu tak byla prominuta ve smyslu § 46 odst. 1 ZZVZ.

Všechny podané Žádosti splnily požadavky soutěžních podmínek. **Všichni účastníci splnili podmínky účasti v soutěži o návrh.**

Výsledky přezkumu jsou zaznamenány do tabulky viz Příloha č. 2 – Tabulka přezkoumání žádostí o účast.

V Brně 25.07.2022

Mgr. Jan Sedláček



Seznam příloh:

- Příloha č. 1 – Seznam podaných žádostí
- Příloha č. 2 – Tabulka přezkoumání žádostí o účast

SEZNAM DORUČENÝCH ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

Identifikační údaje zadavatele:

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí

Sídlo: Radniční 14, 666 01 Tišnov

IČO: 750 58 944

DIČ: neplátce DPH

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Radomír Pavlíček, předseda

Doručené žádosti o účast

Pořadové číslo	Účastník	Datum doručení	Čas doručení
1.	Ing. arch. Václav Škarda	29.06.2022	15:25
2.	TŘI.ČTRNÁCT architekti s.r.o.	30.06.2022	14:59
3.	Marek Chalupa architekti s.r.o.	30.06.2022	16:30
4.	ATELIER HORKÝ s.r.o.	07.07.2022	16:08
5.	OK PLAN ARCHITECTS, s.r.o.	12.07.2022	18:21
6.	Prostor 008, s.r.o.	13.07.2022	18:27
7.	Baumschlager Eberle Wien GmbH + Proksa Architects	13.07.2022	22:02
8.	Ing. arch. Radim Horák	14.07.2022	01:52
9.	Architekti Hrůša & spol., Ateliér Brno, s.r.o.	14.07.2022	12:10
10.	MS plan s.r.o.	14.07.2022	13:02
11.	Ing. arch. Květ Radko	14.07.2022	13:17
12.	P.P. Architects s.r.o.	14.07.2022	13:44
13.	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	14.07.2022	14:38
14.	ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o.	14.07.2022	16:35
15.	2021 s.r.o.	14.07.2022	18:31
16.	Apropos Architects s.r.o.	15.07.2022	03:26
17.	PLATFORMA ARCHITEKTI s.r.o.	15.07.2022	09:01

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

18.	KUBE s.r.o.	15.07.2022	09:09
19.	Studio Perspektiv, s.r.o.	15.07.2022	10:02
20.	Kuba & Pilař architekti s.r.o.	15.07.2022	10:06
21.	Atelier bod architekti s.r.o.	15.07.2022	10:57
22.	SENAA architekti, s.r.o.	15.07.2022	11:39
23.	CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o.	15.07.2022	13:09
24.	BY architects, spol. s r.o.	15.07.2022	13:17
25.	Ing. arch. Daniel Struhařík	15.07.2022	13:26
26.	POParch s.r.o.	15.07.2022	13:33
27.	JURA ET CONSORTES s.r.o.	15.07.2022	13:34
28.	re:architekti studio s.r.o.	15.07.2022	13:57
29.	Rangherka 5 s.r.o. + Lennox architekti s.r.o.	15.07.2022	14:12
30.	AND, spol. s r.o.	15.07.2022	14:15
31.	IS-ARCH s.r.o.	15.07.2022	14:32
32.	PMA architects s.r.o.	15.07.2022	14:34
33.	Architektonická kancelář Jiří Kolomazník s.r.o. + Ing. arch. Jan Heller + Ing. arch. Tomáš Růžička	15.07.2022	14:36
34.	Menšík Skrušný, spol. s r.o.	15.07.2022	14:51
35.	studioLIBRE s.r.o.	15.07.2022	14:52
36.	Tomáš Dvořák architekti s.r.o.	15.07.2022	14:56

Tento seznam doručených žádostí o účast tvoří přílohu Protokolu o hodnocení portfolií.

TABULKA O KONTROLE SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

1

2

3

1

9

•

40

PO

	účastník, který sporné podněty učastí bez nároku výhy dle § 46 ZZVZ
	účastník, který sporné podněty učastí na základě výhy dle § 46 ZZVZ

[illegible]

33	34	35	36
Architektonická kancelář JH Křivánek s.r.o. - Ing. arch. Jan Holan + Ing. arch. Tomáš Dvořák	Novátek Strojírny, spol. s r.o.	Stavba BPH s.r.o.	Stavba Dvůrků architekti s.r.o.
Vodova 1422/26, 612 00 Brno	Vojství 2102/18, Jablounská 334, 602 00, Brno	Přemysla 1310/24, Jablounská 334, 602 00, Brno	Bořmanská 750/12, 619 00 Brno
8664955	7686280	24769936	27681334
Ing. arch. JH Křivánek	Ing. Petr Strojilý	Ing. arch. Robert Jelinek	Ing. arch. Tomáš Dvořák
ANO	ANO	ANO	ANO
ANO	ANO	ANO	ANO
ANO	ANO	ANO	ANO
ANO	ANO	ANO	ANO
ANO	ANO	ANO	ANO
ANO	ANO	ANO	ANO
ANO	ANO	ANO	ANO
ANO	ANO	U referenčních návrhů 1 a 2 chyba informace o datu, každý prvek musí být identifikován pomocí svého specifického zorného označení a klasifikován pomocí de odř. 5.2.3, písm. c) 5P.	ANO
		U referenčních návrhů 1 a 2 nejsou klasifik. prvky podřazeny jasně a dostatečně pomocí de odř. 5.2.3, písm. g) 5P.	
ANO	ANO	U referenčních návrhů 1 a 2 až 8 nejsou klasifik. prvky součástí ani jednoho zorného prvku	U referenčního návrhu 1 a 2 nejsou klasifik. prvky podřazeny jasně a dostatečně pomocí de odř. 5.2.3, písm. g) 5P.
		ANO	ANO
		U referenčních návrhů 1 a 2 klasifik. prvky nejsou podřazeny jasně a dostatečně pomocí de odř. 5.2.3, písm. g) 5P.	U referenčního návrhu 1 a 2 klasifik. prvky nejsou podřazeny jasně a dostatečně pomocí de odř. 5.2.3, písm. g) 5P.

PROTOKOL O HODNOCENÍ PORTFOLIÍ

Místo: Velká zasedací místnost budovy TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí, na adrese
Komenského 1109
Datum: 26.07.2022
Začátek: 10:00
Konec: 14:00

Program:

1. Zahájení
2. Předložení protokolu o přezkoumání žádostí
3. Hodnocení portfolioí
4. Stanovisko poroty ke snížení počtu účastníků
5. Závěr

Přítomni:

Řádní členové poroty závislí:

MgA. Petra Bendová
Bc. Jiří Dospíšil

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Lada Kolaříková (online)
Ing. arch. Adam Halíř (online)
Ing. arch. Ondřej Píhrt

Náhradníci závislí:

Ing. Petr Tesař

Náhradníci nezávislí:

Ing. arch. David Šrom

Sekretář poroty:

Mgr. Jan Sedláček

Přezkušovatel soutěžních návrhů a organizátor:

Ing. arch. Zbyněk Ryška

Přizvaný odborník:

Mgr. Martin Sebera, Ph.D.

Nepřítomni – omluveni:

Ing. Mgr. Lucie Radilová

1. Zahájení

Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešli ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám.

Zasedání zahájil a řídil online předseda soutěžní poroty Ing. arch. Adam Halíř. Přítomní byli všichni řádní členové poroty, kteří se spolu s ostatními zapsali do prezenční listiny (příloha č. 1 Protokolu). Porota byla usnášeníschopná a jednala a hlasovala v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

1. MgA. Petra Bendová
2. Bc. Jiří Dospíšil

Řádní členové poroty nezávislí:

3. Ing. arch. Adam Halíř
4. Ing. arch. Ondřej Píhrt
5. Ing. arch. Lada Kolaříková

U jednání poroty byli přítomní také sekretář poroty, organizátor soutěže a náhradník nezávislé části poroty a jeden přizvaný odborník dle shora uvedeného.

2. Předložení protokolu o přezkoumání žádostí

Sekretář poroty předložil porotě Protokol o přijetí a přezkoumání žádostí o účast (příloha č. 2). Osoba pověřené zadavatelem přezkoumala, zda podané žádosti o účast splňují podmínky účasti uvedené v odst. 5.1 soutěžních podmínek; obsahové náležitosti žádostí o účast dle odst. 5.2 soutěžních podmínek a obsahové náležitosti portfolia dle odst. 5.2.4 a 5.2.5 soutěžních podmínek.

Všichni účastníci splňují podmínky pro účast v soutěži o návrh.

3. Hodnocení portfolií

V úvodu byla porotě představeny všechna portfolia. Následně byl diskutován způsob, jakým se bude přistupovat k hodnocení portfolií. V 10:30 zahájila soutěžní porota hodnocení portfolií referenčních návrhů.

Porota postupovala při hodnocení předložených portfolií podle odst. 5.2.6 soutěžních podmínek a provedla hodnocení předložených portfolií podle míry naplnění kritéria: „celková urbanisticko-architektonická kvalita referenčních návrhů“.

V 1. kole hodnocení portfolií porota podrobně prošla postupně všechna portfolia. Při diskuzi nad jednotlivými portfolii brala v úvahu, do jaké míry naplňují předložená portfolia a referenční návrhy v nich obsažené výše uvedené kritérium a výsledky diskuze následně promítla do výběru účastníků pro postup do dalšího kola. Do dalšího kola vybrala účastníky č. 1, 2, 4, 7, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29 a přistoupila k hlasování:

- Návrh hlasování: Do 2. kola hodnocení na základě vyhodnocení předložených portfolií podle shora uvedeného kritéria postupují účastníci č. 1, 2, 4, 7, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

Do 2. kola hodnocení portfolií postoupili účastníci č. 1, 2, 4, 7, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29.

Porota následně pokračovala v podrobné rozpravě nad jednotlivými portfolii, která postoupila do 2. kola a opět detailně hodnotila jednotlivá portfolia a referenční návrhy v nich obsažené s ohledem na to jakou měrou naplňují zbylá portfolia shora uvedené kritérium. Do 3. kola hodnocení soutěžní porota vybrala účastníky č. 1, 4, 13, 14, 15, 21, 22, 24, 28.

- Návrh hlasování: Do 3. kola hodnocení na základě vyhodnocení předložených portfolií podle shora uvedeného kritéria postupují účastníci č. 1, 4, 13, 14, 15, 21, 22, 24, 28.

Hlasování: **pro: 5** **proti: 0** **zdržel se: 0**

Do 3. kola hodnocení portfolií postoupili účastníci č. 1, 4, 13, 14, 15, 21, 22, 24, 28.

V 13:10 se musel odhlásit nezávislý člen a předseda poroty Ing. arch. Adam Halíř, přičemž jeho funkci převzala místopředsedkyně poroty MgA. Petra Bendová a na uvolněné místo nezávislého člena poroty nastoupil Ing. arch. David Šrom. Porota tak dále jednala a hlasovala v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

1. MgA. Petra Bendová
2. Bc. Jiří Dospíšil

Řádní členové poroty nezávislí:

3. Ing. arch. David Šrom
4. Ing. arch. Ondřej Píhrt
5. Ing. arch. Lada Kolaříková

Porota dále podrobně hodnotila zbývající portfolia, která postoupila do 3. kola a následně vybrala 5 účastníků, jejichž portfolia největší měrou naplnila kritérium celkové urbanisticko-architektonické kvality referenčních návrhů uvedené v odst. 5.2.6 soutěžních podmínek, a to konkrétně účastníky č. 13, 14, 21, 24 a 28.

- Návrh hlasování: Porota navrhuje účastníky č. 13, 14, 21, 24 a 28 vyzvat k podání návrhu.

Hlasování: **pro: 5** **proti: 0** **zdržel se: 0**

Porota konstatovala, že byla vybrána portfolia účastníků č. 13, 14, 21, 24 a 28, která nejvyšší mírou naplnila kritérium „celková urbanisticko-architektonická kvalita referenčních návrhů“ a soutěžní porota navrhuje tyto účastníky k podání návrhů do soutěže o návrh.

4. Hodnocení portfolií účastníků

Portfolia účastníků č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 a 36 se vyznačovala vysokou kvalitou, tj. vysokou úrovní a komplexností předložených referenčních prací, ale ve srovnání s portfolii (a referenčními návrhy) účastníků, kteří mají být vyzváni k podání soutěžních návrhů, nenaplnila kritérium „celková urbanisticko-architektonická kvalita referenčních návrhů“ takovou měrou, resp. toto kritérium bylo dle poroty naplněno měrou nižší, než tomu bylo u vybraných účastníků.

Portfolia účastníků č. 13, 14, 21, 24 a 28 se vyznačovala vysokou kvalitou, tj. vysokou úrovní a komplexností předložených referenčních prací, avšak ve srovnání s portfolii účastníků, kteří nebyli vybráni v souladu

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

s odst. 5.2.7 soutěžních podmínek a nebudou tak vyzváni k podání soutěžních návrhů, podle poroty v nejvyšší míře naplnila kritérium „celkové urbanisticko-architektonické kvality referenčních návrhů“.

5. Stanovisko poroty ke snížení počtu účastníků

Soutěžní porota provedla hodnocení předložených portfolií a navrhuje zadavateli k vyzvání k podání návrhů tyto účastníky, kteří v nejvyšší míře naplnili kritérium „celková urbanisticko-architektonická kvalita referenčních návrhů“:

číslo	účastník
13	Pelčák a partner architekti, s.r.o.
14	ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o.
21	Atelier bod architekti s.r.o.
24	BY architects, spol. s r.o.
28	re:architekti studio s.r.o.

6. Závěr

Soutěžní porota se předběžně dohodla, že termín hodnotícího zasedání bude dle soutěžních podmínek 20.10. až 21.10.2022.

Ve 14:00 místopředsedkyně poroty zasedání soutěžní poroty ukončuje.

V Předklášteří dne 26.07.2022

Zapsal: Mgr. Jan Sedláček

Protokol byl per rollam odsouhlasen následujícími:

MgA. Petra Bendová

Bc. Jiří Dospíšil

Ing. arch. Lada Kolaříková

Ing. arch. Adam Halíř

Ing. arch. Ondřej Píhrt

Ing. Petr Tesař

Ing. arch. David Šrom

Ing. arch. Zbyněk Ryška

Mgr. Martin Sebera, Ph.D.

Seznam příloh:

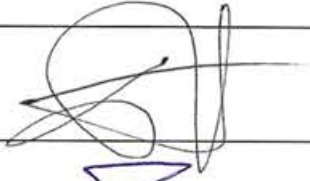
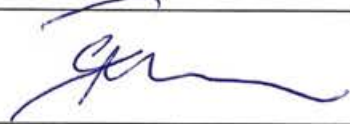
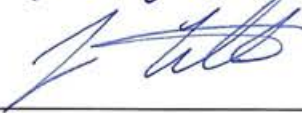
Příloha č. 1 – Prezenční listina

Příloha č. 2 – Protokol o přijetí a přezkoumání žádostí o účast

Prezenční listina ze schůze poroty

konané dne 26.07.2020 od 10 hod

na adrese Komenského 1109 v Předklášteří

JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
ONDŘEJ PÍHEJ	
PETR TECAN	
MARTIN SEBERA	
PETRA BENDOVA	
DAVID ŠROM	
JIRÍ DOŠPIŠIL	
ZBYNEK RYŠKA	
JAN SEDLÁČEK	
LADA KOLÁŘIKOVÁ	online
ADAM HALÍŘ	online

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI A NEZÁVISLOSTI ČLENA / ČLENKY POROTY

Já, níže podepsaný Ing. arch. Ondřej Píhrt, tímto ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

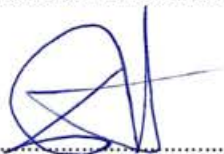
ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že jsem nezávislý na zadavateli soutěže o návrh a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže,
- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu ani ve vztahu zaměstnaneckém, služebním nebo obdobném,
- nejsem členem žádného poradního sboru zadavatele, zpracovatelem soutěžních podmínek ani zpracovatelem soutěžního zadání,
- nejsem trvalým projektovým partnerem ve smyslu § 8 odst. 6 SŘ,
- ve vztahu k zadavateli nebo soutěži o návrh jsem nepodjatý,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnilo, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášeří dne 26.07.2022



Ing. arch. Ondřej Píhrt

ZÁVAZEK ČLENA / ČLENKY SOUTĚŽNÍ POROTY

Já, níže podepsaný Ing. arch. Ondřej Píhrt, se tímto ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

budu dodržovat soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jednání s výjimkou řádné omluvy. Prohlašuji dále, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Předklášteří dne 26.07.2022



Ing. arch. Ondřej Píhrt

ZÁVAZEK ČLENA / ČLENKY SOUTĚŽNÍ POROTY

Já, níže podepsaný Ing. Petr Tesař, se tímto ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů a v souladu se soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu urbanisticko – architektonické jednofázové užší projektové soutěže o návrh

„Svazková základní škola VENKOV“,

budu dodržovat soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jednání s výjimkou řádné omluvy. Prohlašuji dále, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Předklášteří dne 26.07.2022



.....
Ing. Petr Tesař

ZPRÁVA O PŘIJETÍ A PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Zadavatel

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí
Radniční 14, 666 01 Tišnov
IČO: 750 58 944
DIČ: neplátce DPH
Radomír Pavlíček, předseda
Tel.: +421731499194
E-mail: info@dsotisnovsko.cz
Adresa profilu zadavatele:
<https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/dobrovolny-svazek-obci-tisnovsko>

Přezkušovatel

Refuel s.r.o.
Babákova 2153/8, 148 00 Praha
IČO: 24849308 / DIČ: CZ24849308
ID datové schránky: 6eu26fv
Ing. arch. Zbyněk Ryška, Botanická 16, 612 00 Brno
+420 736 605 107, zbynek@refuel.cz

Odevzdání listinné části návrhu

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání návrhů (11. 10. 2022, do 15:00) 5 návrhů – Listinná část návrhu.
Přijaté návrhy byly otevřeny dne 11. 10. 2022 od 15:15 do 16:30.

Digitální části návrhů byly otevírány souběžně s listinnými, a to Mgr. J. Sedláčkem a R. Pavlíčkem.

Zadavatel konstatuje že všechny listinné části návrhů byly odevzdány ve lhůtě pro podání návrhů viz příloha č. 1 Seznam podaných soutěžních návrhů

Splnění podmínek anonymity návrhu

Žádná část soutěžního návrhu (s výjimkami výslovně uvedenými v Soutěžních podmínkách) neobsahovala jméno a podpis účastníka či heslo ani jinou grafickou značku, která by mohla vést k identifikaci účastníka a tím k porušení anonymity.

Zadavatel konstatuje že žádný z návrhů neporušil podmínku anonymity listinné části návrhu.

Splnění podmínek účasti v soutěži (viz příloha č. 2 - TABULKA 1)

Přezkušovatel zahájil přezkoušení návrhů dne 13.10.2022 v 08 hod.

Byly kontrolovány následující závazné požadavky:

- a | Podmínka anonymity listinné části návrhu dle odst. 7.7 Soutěžních podmínek;
- b | Závazné požadavky požadavky odst. 2.2.1 Soutěžních podmínek;
- c | Požadovaný český jazyk soutěžních návrhů dle odst. 13.1 Soutěžních podmínek;

Závazné požadavky na řešení předmětu soutěže jsou následující:

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

- dodržení řešeného území dle příloh Soutěžních podmínek;
- dodržení kapacity školy – 18 kmenových tříd o 540 žácích.

Zadavatel konstatuje že všechny návrhy splnily závazné požadavky Soutěžních podmínek.

Přezkušovatel dále přezkoumal doporučené požadavky na obsahové náležitosti soutěžních návrhů ve smyslu odst. 7.1.1 písm. a) a b) Soutěžních podmínek. Přezkušovatel konstatuje, že všechny návrhy obsahovaly Grafickou část a Textovou část dle 7.2. Soutěžních podmínek. Všechny návrhy byly označeny dle 7.5. Soutěžních podmínek. Všechny návrhy byly odevzdány v obalu a stavu dle odst. 7.6. SP.

Přezkušovatel nicméně identifikoval u každého z pěti odevzdaných soutěžních návrhů následující nedostatky.

Odst. 7.2 Soutěžních podmínek stanovil následující doporučená grafická vyjádření:

Náležitosti obsahu a uspořádání grafické a textové části
vyjádření:

- a) anotace popisující základní myšlenky návrhu;
- b) situace širších vztahů v měřítku 1 : 2000;
- c) situace řešeného území v měřítku 1 : 1000;
- d) půdorysy v měřítku 1 : 250, a to včetně legendy místností;
- e) charakteristické řezy a pohledy v měřítku 1 : 250;
- f) vizualizace;
- g) zákres do leteckého snímku.

Přezkušovatel u jednotlivých návrhů zjistil následující nedostatky ve shora uvedených doporučených požadavcích, o kterých bude informovat porotu.

Návrh č.1

Situace širších vztahů je v měřítku 1:10000. Půdorysy a řezy jsou v měřítku 1:350.

Návrh č.2

Situace širších vztahů je v měřítku 1:10000. Situace je měřítku 1:750. Zákres do leteckého snímku je provedený do jiné fotografie.

Návrh č.3

Situace širších vztahů je bez uvedení měřítka.

Návrh č.4

Situace širších vztahů je nahrazena schématem dopravy bez uvedení měřítka.

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

Návrh č.5

Situace širších vztahů je bez uvedení měřítka. Zákres do letecké fotografie chybí a je nahrazen axonometrií.

Přezkušovatel přes shora uvedené drobné výjimky konstatuje, že všechny návrhy splňují shora a v Soutěžních podmínkách uvedené požadavky a podmínky (k výjimkám viz výše a Tabulka 1). Přezkušovatel nechá tyto výjimky projednat porotou, na které je, aby rozhodla, že se případně jedná o dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymnost návrhu a jimiž není návrh zvýhodněn.

Přezkušovatel doporučuje přijmout všechny návrhy k hodnocení.

Přílohy

Příloha č. 1 - Seznam podaných soutěžních návrhů

Příloha č. 2 - Tabulka přezkoušení návrhů dle soutěžních podmínek

V Brně dne 19. 10. 2022

Ing. arch. Zbyněk Ryška

Refuel s.r.o.
IČ 24849308
DIČ CZ24849308
Brno office

ADD
FUEL
TO
THE
FLAME

Svazková ZŠ VENKOV v Předklášteří – Stavební program	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

[illegible]

schéma bez měřítka

situace širších vztahů	M 1:2000	M 1:10000	Rozvoj obce	M 1:10000	Bez měřítka	dopravy bez měřítka	ANO (BEZ	ANO
------------------------	----------	-----------	-------------	-----------	-------------	---------------------	----------	-----

	M 1:1000	ANO	M 1:750	ANO	POPIŠU)
nádeny	M 1:250	M 1:250	ANO	ANO	ANO

podlůžky	M 1:250	M 1:350	ANO	ANO	ANO	ANO
řezy	M 1:250	M 1:350	ANO	ANO	ANO	ANO

vizualizace	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
zářky	ANO	JINÁ FOTO	ANO	ANO	NF (bez

	DATE	SIGNATURE	DATE	DATE	(axonom.)

počet	místnost	kapacita	poznámka					
	FOYER			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	ŠATNY	580 žáků						
	I. STUPĚŇ	300 žáků						
10	kmenové učebny	Max. 30 žáků	80 m2 pro 1.–3. ročník a 70 m2 pro 4.–5. ročník	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
2	půlené učebny		výuka jazyků, informatika	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	technická dílna	15 žáků	dílna bude sdílená s II. stupněm, přípravná učitele, hrubá přípravná a sklad	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	školní družina	Cca 150 žáků	Družina bude dělená alespoň do 5 místností	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	sborovna	10 učitelů		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	zázemí asistentů	10 pracovníků		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	WC pro žáky			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	WC pro učitele a vychovatele			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	II. STUPĚŇ	240 žáků						
8	kmenové učebny	Max. 30 žáků	60 m ²	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
2	odborné učebny	Max. 30 žáků	přírodní vědy a výtvarná výchova	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	odborná učebna	15 žáků	pro robotiku a 3D tisk, přípravná učitele, sklad IT techniky a serverovna	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
2	poloviční učebny	15 žáků	jazyky a informatika	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	cvičná kuchyňka pro 15 žáků	15 žáků	možnost návaznosti na školní gastroprovoz s čajovou kuchyňkou	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	sborovna			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	kabinety	24 učitelů a 8 asistentů	kabinety pro 4–6 osob	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	WC pro žáky			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	WC pro učitele			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	AULA / ŠKOLNÍ KLUB / HUDEBNA / STUDIO A-V		podrobně viz popis					
	aula	80 osob		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	školní klub	30 žáků	II. stupeň	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	hudebna			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	A-V studio			ANO	ANO	ANO	ANO	NE
	VEDENÍ ŠKOLY	17 zaměstnanců						
	ředitel	1 zaměstnanec		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	sekretariát	1 zaměstnanec		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	zástupce ředitele	2 zaměstnanci		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	ekonomický úsek	1 zaměstnanec		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	archiv			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	jednací místnost	8 osob	přímá návaznost na ředitelnu a na sekretariát	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	ŠKOLNÍ PORADENSKÉ PRACOVISTĚ							
	kancelář psychologa	1 zaměstnanec		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	kancelář logopeda	1 zaměstnanec		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	kancelář kariérového poradce	1 zaměstnanec		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	kancelář prevence a poradenství	2 zaměstnanci		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	jednací místnost	8 osob		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	TĚLOCVIČNA	minimální půdorysná plocha 40 × 20 m + výběhové zóny	dělitelnost na 2 části v době výuky	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
		minimální světlá výška 7 m						
4	šatny s umývárnamí a sprchami			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	WC žáků			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	kabinet	2–3 učitelé		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	převlékárna, sprcha a WC pedagogů			ANO	ANO	ANO	ANO	NE
	sklad nářadí a sportovních pomůcek			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	KUCHYNĚ	540 jídel	maximální kapacita 1 200 jídel denně	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	JÍDELNA	3 stravovací skupiny po 180 osobách						
	ZÁZEMÍ ŠKOLY							
1	sklad pomůcek			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	sklad nábytku a kancelářských potřeb			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	místnosti pro úklid a šatna uklízeček			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	místnosti technologického zázemí			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	dílna školníka se skladem			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	VENKOVNÍ PLOCHY							
	parkovací a odstavná stání	70		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
2	kola, koloběžky			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	víceúčelová hřiště	20 × 40 m	házená, basketbal, malé hřiště pro školní fotbal, florbal ad.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	atletický ovál		malý běžecký ovál o délce alespoň 200 m se čtyřmi dráhami, běžecká dráha o délce 60 m s šesti dráhami	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
2	skok do dálky			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	skok do výšky			ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
1	vrh koulí			ANO	ANO	NE	ANO	ANO
	školní zahrada		plocha pro pěstitelské práce, návaznost na družinu a kmenové třídy I. stupně	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	exteriérová učebna	50 m ²		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	TECHNOLOGICKÉ ZÁZEMÍ							

PROTOKOL Z HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ **SOUTĚŽNÍ POROTY**

Místo: zasedací místnost zadavatele, Komenského 1109, Předklášteří

Datum: 20.10.2022

Začátek zasedání: 09:00 hodin

Konec zasedání: 17:40 hodin

Program:

1. Zahájení
2. Předložení zprávy o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů
3. Vyjádření přizvaných odborníků
4. Hodnocení soutěžních návrhů
5. Písemné hodnocení soutěžních návrhů
6. Otevření obálek s údaji o autorech
7. Závěr a stanovisko poroty

Přítomní:

Řádní členové poroty závislí:

Jiří Dospíšil

MgA. Petra Bendová

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Adam Halíř

Ing. arch. Ondřej Píhrt

Ing. arch. Lada Kolaříková

Náhradníci Závislí:

Ing. Petr Tesař

Náhradníci nezávislí:

Ing. arch. David Šrom

Přizvaní odborníci:

Boris Hladký

Mgr. Martin Sebera Ph.D.

Sekretář poroty:

Mgr. Jan Sedláček

Přezkušovatel soutěžních návrhů a organizátor:

Ing. arch. Zbyněk Ryška

Asistentka sekretáře poroty:

Alena Voženílková

Nepřítomni – omluveni:

Mgr. Ing. Lucie Radilová

1. Zahájení

Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešli ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám.

Zasedání zahájil a řídil předseda soutěžní poroty Ing. arch. Adam Halíř. Přítomní byli všichni řádní členové poroty, kteří se spolu s ostatními zapsali do prezenční listiny (příloha č. 1 Protokolu). Porota byla usnášeníschopná a jednala a hlasovala v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

1. MgA. Petra Bendová
2. Bc. Jiří Dospíšil

Řádní členové poroty nezávislí:

3. Ing. arch. Adam Halíř
4. Ing. arch. Ondřej Píhrt
5. Ing. arch. Lada Kolaříková

U jednání poroty byli přítomní také sekretář poroty a jeho asistentka, přezkušovatel a organizátor soutěže, náhradník nezávislé části poroty, náhradník závislé části poroty a dva přizvaní odborníci dle shora uvedeného.

Před zahájením hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o nestrannosti a neexistenci střetu zájmů. Svou činnost zahájila soutěžní porota v 09:00 hodin.

Pořízením zápisu ze zasedání byla pověřena Alena Voženílková.

2. Předložení zprávy o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů

V 09:15 přezkušovatel předložil porotě Zprávu o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů (příloha č. 2 Protokolu). Přezkušovatel přezkoumal, zda podané soutěžní návrhy splňují podmínky uvedené v odst. 2.2.1, 7.1 až 7.3 a dále v odst. 7.5 až 7.8 a v odst. 13 Soutěžních podmínek.

Přezkušovatel soutěžních návrhů ve zprávě konstatoval u jednotlivých soutěžních návrhů skutečnosti popsané níže a v tabulce 1, která je přílohou Zprávy.

Návrh č.1

Situace širších vztahů je v měřítku 1:10000. Půdorysy a řezy jsou v měřítku 1:350.

Návrh č.2

Situace širších vztahů je v měřítku 1:10000. Situace je měřítku 1:750. Zákres do leteckého snímku je provedený do jiné fotografie.

Návrh č.3

Situace širších vztahů je bez uvedení měřítka.

Návrh č.4

Situace širších vztahů je nahrazena schématem dopravy bez uvedení měřítka.

Návrh č.5

Situace širších vztahů je bez uvedení měřítka. Zákres do letecké fotografie chybí a je nahrazen axonometrií.

Přezkušovatel nechává porotě na zvážení, zda se nejedná o dílčí formální odchylku, již není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena jeho anonymita a již není návrh zvýhodněn.

Předseda poroty po diskuzi konstatuje, že nechá o výše uvedeném hlasovat.

Návrh hlasování: Soutěžní návrhy nebudou vyřazeny z posuzování, protože shora a ve Zprávě přezkušovatele uvedené skutečnosti jsou drobnými odchylkami, které nesnižují srozumitelnost návrhu, návrhy nezvýhodňují a nevedou k porušení anonymity.

Hlasování: **pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0**

Konstatuje se, že všechny návrhy budou přijaty k posouzení a hodnocení.

Dále sekretář soutěže informoval porotu o tom, že všichni účastníci, kteří podali návrhy, předložili doklady požadované podle odst. 7.4.1 písm. a) až d) Soutěžních podmínek. Z posuzování dokladů byla sekretářem soutěže vypracována Zpráva, která bude předložena porotě až po rozhodnutí o pořadí a rozdělení cen.

Porota vzala informaci od sekretáře soutěže na vědomí.

3. Vyjádření přizvaných odborníků

Předseda poroty v 09:30 navrhl, aby porota zahájila samostudium návrhů. Porota s tímto souhlasila a následně toto samostudium zahájila.

Samostudium bylo ukončeno v 10:30.

V 10:33 si za oba přizvané odborníky Ing. arch. Borise Hladkého a Mgr. Martina Seberu, Ph.D. bere slovo Ing. arch. Hladký a prezentuje všem členům poroty svoje závěry z posouzení soutěžních návrhů, a to v pořadí, jak byly tyto návrhy označeny sekretářem soutěže.

Porota vedla diskuzi s přizvanými odborníky o závěrech jejich prezentace s tím, že předseda poroty se obrátil na přizvané odborníky s tím, že budou dotazováni také v průběhu další diskuze nad návrhy.

Přizvaný odborník Ing. arch. Hladký ukončil svou prezentaci v 11:50.

Ve 12:00 odešel závislý náhradník člena poroty Ing. Petr Tesař.

Předseda poroty navrhl, aby se porota přesunula k řešenému území pro pochopení urbanismu a vazeb v okolí, což porota učinila a území si ještě prohlédla.

Od 12:40 se všichni přesunuli na oběd.

4. Hodnocení soutěžních návrhů

V 13:50 se k zasedání připojili zástupci zadavatele, pan předseda Radomír Pavlíček a paní Miriam Jedličková. Porota s jejich účastí souhlasila.

V 13:50 zahájila soutěžní porota hodnocení soutěžních návrhů. Předseda poroty navrhl, že se budou návrhy diskutovat postupně, a to tak, že se ke každému diskutovanému návrhu přečte textová vyjádření návrhu a následně ke každému proběhne diskuze.

Porota skončila tuto část diskuze nad soutěžními návrhy v 15:35 s tím, že každému návrhu věnovala rovnocenný čas, který hlídal sekretář soutěže.

Porota postupovala při hodnocení předložených soutěžních návrhů podle odst. 8.1 Soutěžních podmínek a prováděla hodnocení soutěžních návrhů s důrazem na míru naplnění kritéria komplexní kvality soutěžního návrhu spočívajícího v:

- a) urbanistické a architektonické kvalitě návrhů,
- b) funkčnosti a realizovatelnosti,
- c) míře naplnění požadavků soutěžního zadání,
- d) hospodárnosti a udržitelnosti návrhů.

Míru naplnění kritérií, která nelze vyjádřit kvantitativně, porota hodnotila na základě zkušeností a znalostí jejích jednotlivých členů.

Soutěžní porota po diskuzi v 15:45 hodin přistoupila k hlasování o konečném pořadí.

Porota jednala a hlasovala v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

MgA. Petra Bendová

Bc. Jiří Dospíšil

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Adam Halíř

Ing. arch. Lada Kolaříková

Ing. arch. Ondřej Píhrt

Konstatuje se, že 1. cena ve výši 690.000,- Kč bude udělena návrhu č. 5, že 2. cena ve výši 490.000,- Kč bude udělena návrhu č. 1 a že 3. cena ve výši 290.000,- Kč bude udělena návrhu č. 3. Konstatuje se, že částka náhrad výloh spojených s účastí v soutěži dle čl. 10.4 Soutěžních podmínek ve výši 160.000,- Kč budou přiznána návrhu č. 2 a stejná částka náhrad návrhu č. 4.

5. Písemné hodnocení soutěžních návrhů

Návrh č. 1

Návrh je ambivaletně řešen jako kompaktní halové hmoty, kdy střešní krajina je tvořena subtilními sedlovými střechami. Deklarovaná koncepční východiska návrhu nejsou zcela dotažená a použité výrazové prvky působí formálně. Porota návrh vnímá jako kompozici čtvercových dvou hmot, které v urbánním kontextu obce dobře fungují a vytváří kolem sebe veřejné a poloveřejné prostranství. Řešení sedlových střech je částečně formální.

Dopravní řešení je funkční a umožňuje bezpečný bezkolizní provoz parkování a možnost zajištění školních autobusů do předprostoru školy.

Celkově se jedná o moderní školní provoz s dobře řešenými společnými i výukovými prostory. Řešení družiny slibuje inovativní řešení, které je nutné detailněji dopracovat do funkčního řešení s ohledem na provozní požadavky.

Racionální konstrukce skeletu nabízí maximální flexibilitu vnitřního uspořádání. Dobře se jeví provozní vazba vstupních prostorů tělocvičny a školní jídelny s vazbou na školní zahradu.

Návrh č. 2

Urbanistický koncept vztahu ke klášteru Porta Coeli je formální a v podrobnějším zkoumání se ukazuje, že není provozně funkční s typologií školy.

Architektura objektu je definována ochozem, který je z pohledu funkčnosti a využitelnosti značně diskutabilní. I bez těchto konstrukcí ochozů se jedná o objemově největší návrh. Potenciál centrálních přezouváren je nevyužitý, funguje pouze k veřejnému předprostoru školy nikoliv k chráněnému prostoru venkovní zahrady, která je provozně odříznutá. Porota oceňuje snahu o členění prostoru do výukových zón a začlenění družin mezi kmenové učebny prvního stupně, což umožňuje jejich celodenní využití.

Návrh nenaplnil požadavky zadavatele ve smyslu variability využití společných prostor, jídelny a auly. Obtížná využitelnost velkoryse navržených společných prostor.

Problematická udržitelnost ochozů reálně plnících pouze funkci nosiče stínění, jak z pohledu investičního, tak i provozního. Porota oceňuje použití ekologicky šetrných materiálů, je však potřeba zvážit přínosy zvoleného konstrukčního systému těžkého dřevěného skeletu k typu stavby základní občanské vybavenosti a k podmínkám a aktuálním možnostem stavebního trhu v ČR.

Návrh č. 3

Navzdory tvrzením autorů představuje budova na řešeném území bariéru, resp. navzdory tvrzení autorů, že škola nevytváří příliš velký objekt, působí budova právě naopak. Budova umístěna při vstupu do obce působí sebevědomě, čemuž ovšem neodpovídá její architektonické ztvárnění ani řešení vnějších prostranství, které je velmi formální. Porota chválí parkování v rámci standardních uličních profilů městských komunikací. Zvolené řešení s sebou přináší riziko snížené průjezdnosti a patrně by si vyžádalo dodatečná dopravně inženýrská opatření.

Dopravní napojení ze dvou bodů neodpovídá požadavkům a představám zadavatele. Technologicky se jedná o standardní budovu. Porota chválí racionální uspořádání alternativních výukových prostor, které nerezignuje na tvorbu míst pro alternativní pedagogickou činnost.

Kolizní propojení sportovního areálu s novou tělocvičnou v důsledku umístění propojovací komunikace do ulice Šikulova.

U návrhu absentuje energetická koncepce. Porota oceňuje rozumný podíl prosklených ploch v tradičně řešené fasádě.

Návrh č. 4

Ambice pavilónového uspořádání zůstala nevyužita po všech stránkách. Pro obec nepřináší zásadní kvalitu ani rozmělnění měřítka, které autor pravděpodobně předpokládal. Vnější prostory jsou nepřesvědčivě podané.

Co se dopravních řešení týká, je náměstí před budovou komplikované s kříženími a konfliktními místy. Doprava se zatahuje do celého areálu.

Potenciál pavilónové uspořádání není využit ani při vnitřní organizaci a vnitřního provozu, a to např. do podoby klastřů. Jednoduchost návrhu sice slibuje snadnou realizovatelnost, nicméně absence zázemí pro technologie pravděpodobně povede k dalšímu nárůstu objemu stavby.

Byť se jedná o jeden z objemově největších návrhů, tak obsahuje provozní kompromisy v podobě např. družin v kmenových učebnách.

Ekonomicky řešená obálka budovy může být v konečném důsledku díky své velké ploše energeticky nevýhodná. V porovnání s ostatními návrhy chybí energetický koncept budovy a TZB.

Návrh č. 5

Orientace urbanistického řešení respektuje směr okolních struktur, včetně areálu bývalé papírny. Okružní křižovatka vytváří potřebné zpomalení dopravy na silnici II. třídy a umožňuje bezkolizní a bezpečnou dopravní obsluhu, tedy parkování i výstup a nástup žáků do školních autobusů. Nová okružní křižovatka také řeší nevyhovující křížení ulice Palackého a Komenského. Řešení parkoviště v rastru stromů a řešení vegetace vstupního prostranství vytváří příznivé klima a dostatečnou bariéru od hluku a prašnosti od provozu na komunikaci II. třídy.

Racionální konstrukce skeletu o rozponech 8,2 x 8,2 m a následné dělení na poloviční a čtvrtinové moduly umožňuje dělení fasády a nabízí maximálně flexibilitu vnitřního uspořádání. Hmotové oddělení vlastní budovy školy a budovy tělocvičny umožňuje etapizovatelnost a variabilitu financování. Tělocvična také umožňuje propojení „suchou nohou“ ve 2. nadzemním podlaží a zároveň samostatný vstup uživatelů mimo provozní dobu školy. Mimoškolnímu provozu napomáhají bohatě dimenzované a kultivovaně navržené parkovací plochy, které tak budou využity po celý den.

Návrh nejlépe naplňuje požadavky soutěžního zadání. Jako nedostatečná se jeví kapacita školní kuchyně. Propojení školní jídelny, chodby a auly slibuje velký potenciál využití. Při splnění soutěžního zadání návrh umožňuje jiné využití části pozemku určeného pro sportovní areál. Porota oceňuje nezávislé fungování klastřů a chytře navrženou hierarchii společných prostor. Bude nutno věnovat pozornost řešení družiny, která přes velkou prostorovou dotaci není provozně optimální.

Budova má ze všech návrhů nejmenší objem a zároveň je maximálně kompaktní, přičemž organizace a dispoziční řešení umožňuje plynulý provoz školy. Energetická koncepce je kvalitně navržena a využívá jak technologie, tak přirozeného komínového efektu a možnosti přirozeného chlazení objektu v nočních hodinách. Návrh umožňuje i případné rozšíření kapacity školy v budoucnu.

6. Otevření obálek s údaji o autorech

Po rozhodnutí o pořadí a rozdělení cen a vyhotovení písemného hodnocení soutěžních návrhů sekretář soutěže předložila porotě Zprávu o kontrole návrhů sekretářem soutěže.

Ve Zprávě sekretář soutěže uvádí:

Sekretář soutěže provedl kontrolu dokumentů požadovaných digitálně podle odst. 7.4.1 písm. a) až d) Soutěžních podmínek, přičemž konstatoval, že všichni účastníci, kteří podali návrhy předložili veškeré požadované dokumenty. Podrobně jsou výsledky shora uvedené kontroly obsahem přílohy č. 1 Zprávy – Tabulky posouzení dalších požadovaných dokumentů.

V 17:17 odešla členka závislé části poroty MgA. Petra Bendová, na její místo nastoupil náhradník nezávislé části poroty Ing. arch. David Šrom.

V 17:25 hodin zahájil z pověření poroty sekretář soutěže otevírání obálek se jmény autorů jednotlivých soutěžních návrhů, a to s tímto výsledkem:

Soutěžní návrh	Autor	Účastník
1 (2. pořadí)	Ing. arch. Jakub Straka	Atelier bod architekti s.r.o.
2 (4. a 5. pořadí)	Ing. arch. Ondřej Tuček Ing. arch. Filip Bernard Ing. arch. Jan Bitner Ing. arch. Svetlana Devyatkina Ing. arch. Matouš Štrba	ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o.
3 (3. pořadí)	MgA. Markéta Zdebská Ing. arch. Marek Žáček Bc. Max Mohl Bc. Kateřina Krchňáková	BY architects, spol. s r.o.

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

4 (4. a 5. pořadí)	Ing. arch. Jan Vlach MgA. Ondřej Synek Ing. arch. Jiří Žid Ing. arch. David Pavlišta	re:architekti studio s.r.o.
5 (1. pořadí)	prof. Ing. arch. Petr Pelčák	Pelčák a partner architekti, s.r.o.

6. Závěr a stanovisko poroty

Porota doporučuje zadavateli zahájit s účastníkem, jehož soutěžní návrh se umístil na nejvýše oceněném místě, jednací řízení bez uveřejnění podle ust. § 65 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Soutěžní porota našla a ocenila nejvhodnější řešení předmětu soutěže, která splnila požadavky zadavatele obsažené v soutěžních podmínkách a v soutěžním zadání a vybrala účastníky, s nimiž může zadavatel v jednacím řízení bez uveřejnění jednat o zadání následné zakázky. Porota neposkytla k návrhům doporučení.

Porota dále upozorňuje zadavatele na povinnost uspořádat do tří měsíců po vyhlášení výsledků soutěže veřejnou výstavu všech soutěžních návrhů.

V průběhu jednání poroty nevzněl žádný řádný člen poroty návrh na revokaci jakéhokoliv hlasování.

Předseda poroty v 17:40 hodin ukončil hodnotící zasedání soutěžní poroty.

V Předkláštří, 20.10. 2022, v 17:40 hodin.

Zapsala: Alena Voženílková

Ing. arch. Lada Kolaříková

Bc. Jiří Dospíšil

Ing. arch. Ondřej Píhrt

Mgr. Martin Sebera, Ph.D.

Ing. arch. Adam Halíř

Ing. arch. David Šrom

MgA. Petra Bendová

Ing. arch. Boris Hladký

Ing. Petr Tesař

PhDr. Miriam Jedličková

Radomír Pavlíček

Mgr. Jan Sedláček

Ing. arch. Zbyněk Ryška

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný/á MgA. Petra Bendová, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že svou funkci porotce/porotkyně budu vykonávat nestranně,
- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

přičemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022

.....


MgA. Petra Bendová

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný/á Bc. Jiří Dospíšil, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SR“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že svou funkci porotce budu vykonávat nestranně,
- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022



Bc. Jiří Dospíšil

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný Ing. arch. Adam Halíř, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že svou funkci porotce budu vykonávat nestranně,
- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že ručím za svou nezávislost na zadavateli v smyslu § 10 odst. 2 SŘ,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

přičemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022



Ing. arch. Adam Halíř

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný/á Ing. arch. Ondřej Píhrt, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SR“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že svou funkci porotce/porotkyně budu vykonávat nestranně,
- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že ručím za svou nezávislost na zadavateli v smyslu § 10 odst. 2 SR,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

přičemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022



Ing. arch. Ondřej Píhrt

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný/á Ing. arch. Lada Kolaříková, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že svou funkci porotce/porotkyně budu vykonávat nestranně,
- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že ručím za svou nezávislost na zadavateli v smyslu § 10 odst. 2 SŘ,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022


.....
Ing. arch. Lada Kolaříková

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný/á Ing. Petr Tesař, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

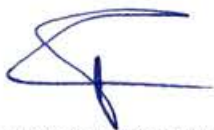
ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že svou funkci náhradníka porotce/porotkyně budu vykonávat nestranně,
- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zprostí,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři soutěže, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022



.....
Ing. Petr Tesař

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný/á Ing. arch. David Šrom, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že svou funkci porotce/porotkyně budu vykonávat nestranně,
- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že ručím za svou nezávislost na zadavateli v smyslu § 10 odst. 2 SŘ,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022



Ing. arch. David Šrom

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný/á Ing. arch. Boris Hladký, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SR“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

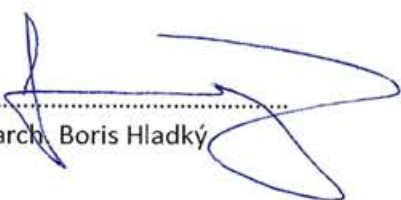
„Svazková základní škola VENKOV“,

- že svou funkci přizvaného odborníka budu vykonávat nestranně,
- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři soutěže, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022

.....
Ing. arch. Boris Hladký



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný/á Mgr. Martin Sebera, Ph.D., tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i

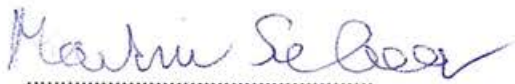
ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že svou funkci přizvaného odborníka budu vykonávat nestranně,
- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvim v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři soutěže, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022



Mgr. Martin Sebera, Ph.D.

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný/á Mgr. Jan Sedláček, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že svou funkci sekretáře soutěže budu vykonávat nestranně,
- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu zadavateli, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022



Mgr. Jan Sedláček

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný/á Ing. arch. Zbyněk Ryška, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SR“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že svou funkci přezkušovatele budu vykonávat nestranně,
- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři soutěže, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022

.....
Ing. arch. Zbyněk Ryška

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný/á Alena Voženílková, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SR“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

přičemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022



Alena Voženílková

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaný Radomír Pavlíček, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SR“) a v souladu se soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i

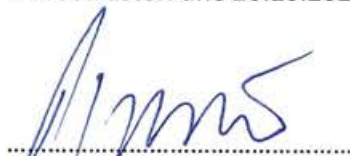
ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

příčemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022



Radomír Pavlíček

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Já, níže podepsaná PhDr. Miriam Jedličková, tímto ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ“) a v souladu se soutěžními podmínkami

prohlašuji

ve vztahu k soutěži o návrh s názvem

„Svazková základní škola VENKOV“,

- že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- že nejsem ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ,
- že neznám jména účastníků ani autorů předložených soutěžních návrhů,
- že o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti se svou účastí na práci poroty budu zachovávat mlčenlivost, ledaže mě jí zadavatel zproští,

přičemž pokud by se kterékoliv z těchto skutečností změnila, oznámím neprodleně takovou změnu sekretáři poroty, neboť si jsem vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z takového neoznámení.

V Předklášteří dne 20.10.2022


PhDr. Miriam Jedličková

ZPRÁVA O KONTROLE NÁVRHŮ SEKRETÁŘEM SOUTĚŽE

JMÉNO, PŘÍJMENÍ KONTROLUJÍCÍHO: Mgr. Jan Sedláček

DATUM KONTROLY: 11.10. – 19.10.2022

OZNAČENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Na základě požadavku dle odst. 9.5.2 Soutěžních podmínek (dále jen „SP“) nejprve sekretář soutěže zajistil, aby jednotlivé části odevzdaných listinných návrhů byly označeny číslem, pod kterým budou přezkoušeny a hodnoceny, a to následujícím způsobem:

návrh č. 1

účastník: Atelier bod architekti s.r.o.
IČO: 045 98 261
se sídlem: Osadní 799/26, Holešovice, 170 00 Praha 7

návrh č. 2

účastník: ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o.
IČO: 107 22 190
se sídlem: Na Maninách 1525/32a, Holešovice, 170 00 Praha 7

návrh č. 3

účastník: BY architects, spol. s r.o.
IČO: 077 40 557
se sídlem: Pod Zvonařkou 2317/1, Vinohrady, 120 00 Praha 2

návrh č. 4

účastník: re:architekti studio s.r.o.
IČO: 055 59 022
se sídlem: Melantrichova 463/15, Staré Město, 110 00 Praha 1

návrh č. 5

účastník: Pelčák a partner architekti, s.r.o.
IČO: 282 70 355
se sídlem: Dominikánské náměstí 656/2, Brno-město, 602 00 Brno

KONTROLA DOKUMENTŮ

Sekretář soutěže provedl kontrolu dokumentů požadovaných digitálně podle odst. 7.4.1 písm. a) až d) Soutěžních podmínek, přičemž konstatoval, že všichni účastníci, kteří podali návrhy předložili veškeré požadované dokumenty. Podrobně jsou výsledky této kontroly obsahem přílohy č. 1 této Zprávy – Tabulky posouzení dalších požadovaných dokumentů.

OZNAČENÍ DIGITÁLNÍCH ČÁSTÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Sekretář soutěže zajistil, aby části digitální podoby soutěžních návrhů, které byly odevzdávány elektronicky byly označeny pořadovými čísly dle shora uvedeného a takto byly předány přezkušovateli k přezkoušení.

ZAJIŠTĚNÍ HODNOCENÍ ANONYMNÍCH NÁVRHŮ

Sekretář soutěže dále zajistil, aby porota hodnotila anonymní návrhy tímto způsobem:

- kontrolou dodržení požadavků anonymity porotě předložených částí soutěžního návrhů,
- uložením Seznamu podaných soutěžních návrhů a této Zprávy u sekretáře soutěže a jejich znepřístupnění do doby po ukončení hodnocení návrhů porotou,
- znepřístupněním dalších požadovaných dokumentů dle odst. 7.4.1 Soutěžních podmínek do doby po ukončení hodnocení návrhů porotou.

V Brně 19.10.2022



Mgr. Jan Sedláček, sekretář soutěže

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Tabulka posouzení dalších požadovaných dokumentů

URBANISTICKO-ARCHITECTONICKÁ ŽEKOŤOVÁ UŽÍ PRJEKTIVNÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Svazková základní škola VENKOV“

Výsledky: spĺňuje
neplňuje

TABULKA POSOUZENÍ DALŠÍCH POŽADOVANÝCH DOKUMENTŮ

Identifikační údaje návrhu		1	2	3	4	5
Název účastníka		Atelier best architekt s.r.o.	ARCHITEXT Ondřej Tušek s.r.o.	BY architects, spol. s r.o.	rearchitect studio s.r.o.	Pešek a partner architekti, s.r.o.
Dle 2.2.1 písm. c) Součástí podmínek – náležitosti součástí návrhu (celá požadovaná dokumenty)						
(V ODSÍTLINĚ PODODĚ (dle odst. 7.4.2 Součástí podmínek)						
7.4.1 další požadované dokumenty v samostatné složce s názvem "Další požadované dokumenty" (ve odst. 7.4 Součástí podmínek)	a) dokument „Údaje o účastnících soutěže“, který bude obsahovat údaje dle postupu PŘI – Vzor údajů o účastnících soutěže (typická osoba/podoba, adresa, e-mail, telefonní spojení – mobil, ID datové schránky aj.).	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	b) podepsaná čestná prohlášení o splnění požadavků na zaplnění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastníků – autor dle postupu PŘI – Vzor čestného prohlášení o splnění požadavků na zaplnění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastníků – autor.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	c) cenová nabídka za následnou zakázku dle odst. 3.3.4 Součástí podmínek, strukturovaná dle postupu PŘI – Vzor tabulky – Nabídková cena za kompletní projektové a inženýrské práce.	ANO. Účastník předložil cenovou nabídku za následnou zakázku dle odst. 3.3.4 Součástí podmínek, a to dle postupu PŘI – Vzor tabulky – Nabídková cena za kompletní projektové a inženýrské práce. Do pom. 1 Účastník uvedl: „Cena je bez zaplnění průzkumů a přípravy podkladů.“ A dle do pom. 2 Účastník uvedl: „Cena je platná pouze za podmínek vyvážení šedé.“ Zadavatel specifickou následnou zakázku v odst. 3.3.1 a 3.3.2 Součástí podmínek následovně: „Zadavatel má v úmyslu začít na základě výsledků soutěže o návrh následnou zakázku na vypracování projektové dokumentace novostavby svazkové základní školy Překážky ve všech stupních, tedy v následujících základních fázích (dále jen „FÁZE“): a) FÁZE 1 – Příprava základů b) FÁZE 2 – Návrh stavby (dopracování součástí návrhu do podoby architektonické studie) c) FÁZE 3 – Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby d) FÁZE 4 – Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení e) FÁZE 5 – Projektová dokumentace pro provádění stavby včetně PO interiéru f) FÁZE 6 – Spojení prací a detailů g) FÁZE 7 – Autorizace dílo. Součástí přílohy bude také zaplnění předprojektové činnosti (zejména geoteknické průzkumy aj.), odstranitelné (němý) činnosti, součinnosti se zadavatelem při odstraňování vad a nedostatků a ovedení stavby do užívání.“ Nabídkář souhlasí konstatovat, že výhrada uvedenou v pom. 1 nebyl spĺšno podstatou dle odst. 3.3.2 Součástí podmínek, neboť součástí následní zakázky, a tedy i ocenění činnosti v postupu PŘI, musí být zaplnění „předprojektové činnosti (zejména geoteknické průzkumy aj.) a odstranitelné činnosti“, tedy v tomto smyslu ocenění následování služby architekta ve smyslu činnosti dle článku 3 písm. b) Standardů služby architekta (zaplnění potřebných podkladů). Návrhy a jejich součásti, tedy i vyplnění postupu PŘI, musí být u účastníků vzájemně porovnatelné, což by za přílohu výhrady v pom. 1 nebylo možné konstatovat. d) pom. 2, kterým soutěže uvedl pouze to, že v odst. 3.3.3 Součástí podmínek je stanoveno, že stanovení nabídkové ceny za následnou zakázku bude předmětem jednání v ŽRBU. Účastník se tak v pom. 2 přeceňuje vyjadřuje k jednání o návrhu smlouvy, které jako takové však není předmětem této soutěže. Účastník byl dne 14.10.2022 vyzván k vyjádření součástí návrhu ve smyslu shora uvedeného, k čemuž mu byla poskytnuta lhůta 3 pracovních dnů. Dne 17.10.2022 Účastník zaslal prostřednictvím elektronického nástroje upravený dokument PŘI – Vzor tabulky – Nabídková cena za kompletní projektové a inženýrské práce, který respektuje ustanovení odst. 3.3.1 a 3.3.2 Součástí podmínek.	ANO	ANO	ANO	ANO
	e) potvrzení o doložení datu nebo jeho ekvivalent (v případě zahraničních účastníků)					

V Brně

19.10.2022

Zkontroloval

Mgr. Jan Sotálka,
sekretář soutěže

SEZNAM PODANÝCH SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

TIŠNOVSKO, dobrovolný svazek obcí
se sídlem Radniční 14, 666 01 Tišnov
IČO: 750 58 944

Název soutěže o návrh:

Svazková základní škola VENKOV

Evidenční číslo ve VVZ:

645107

p.č.	Datum podání/doručení	Čas podání/doručení	Přidělené číslo
1.	10.10.2022	13 : 05	1.
2.	11.10.2022	12 : 45	3.
3.	11.10.2022	13 : 44	5.
4.	11.10.2022	14 : 06	2.
5.	11.10.2022	14 : 30	4.

PREZENČNÍ LISTINA ZE SCHŮZE POROTY

Konané dne 20.10.2022 od 09:00 hod.
na adrese Komenského 1109 v Předklášteří

JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
PETR TERNÁ	
DAVID ŠROM	
BOŘIS HUNDOUČ	
ONDŘEJ PÍHRT	
ČADA KOLÁŘKOVÁ	
JILÍ DOSPÍŠIL	
MARTIN SEBERA	

PETRA BENDOVÁ

ADAM HALÍŘ

Benda

Adam Halíř

Urbanisticko – architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
„Svazková základní škola VENKOV“

JAN SEDLÁČEK	
ZBYNĚK RYŠKA	
Voženišková Alena	
Míriam Jedličková	
Radomír Pavlíček	